



Контрольно-счетная палата Новосибирской области

630011, г. Новосибирск - 11, а/я № 55, ул. Кирова, 3, ком. 201
info@kspnsso.ru

тел./ф. (8-383) 210-35-41
ф. (8-383) 203-50-96

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Контрольно-счетной
палаты Новосибирской области

Е.А. Гончарова

« 31 » марта 2014 г.
№ 59/02

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ о деятельности за 2013 год

г. Новосибирск 2014

Содержание:

Общие сведения о деятельности палаты.....	3
Основные результаты контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты.....	5
Выводы и предложения по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты	8
Общегосударственные вопросы и функции.....	8
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	9
Транспорт и дорожное хозяйство.....	10
Сельское хозяйство и природные ресурсы	12
Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство.....	14
Поддержка промышленности, инвестиций и сферы услуг	16
Образование, культура и молодежная политика	18
Здравоохранение и социальная политика	20
Управление областным имуществом.....	22
Организация бюджетного процесса на областном уровне.....	24
Межбюджетные отношения и состояние местных бюджетов	26
Общие рекомендации по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты	29

Общие сведения о деятельности палаты

Согласно Уставу Новосибирской области и Закону Новосибирской области от 07.11.2011 № 131-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Новосибирской области», КСП НСО является постоянно действующим органом внешнего государственного финансового контроля. Настоящий отчет подготовлен в соответствии с требованиями ст.16 указанного Закона и содержит общую характеристику результатов проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, основные выводы, рекомендации и предложения по результатам деятельности палаты.

Контрольные полномочия палаты распространяются на государственные органы, учреждения и предприятия Новосибирской области, территориальный фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС), муниципальные органы, учреждения и предприятия, а также иные организации, использующие областное имущество, получающие субсидии, инвестиции, кредиты или гарантии за счет средств областного бюджета.

Федеральным законом от 23.07.2013 № 252-ФЗ в Бюджетный кодекс РФ внесены изменения, направленные на совершенствование правового регулирования государственного и муниципального финансового контроля. Указанным законом дополнены полномочия органов внешнего и внутреннего финансового контроля, состав объектов, виды и методы осуществления контроля, основания применения административных и финансовых санкций за нарушения бюджетного законодательства. Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ на контрольно-счетные органы возложены полномочия по проведению аудита закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, подготовка на основе их результатов предложений по устранению выявленных нарушений, совершенствованию законодательства, бюджетного процесса и системы управления государственной собственностью остаются основными направлениями деятельности палаты, результаты которой рассмотрены в следующих разделах.

Кроме того, для реализации полномочий палаты председатель, заместитель председателя и аудиторы участвуют в работе комитетов, комиссий, рабочих групп Законодательного Собрания области и входят в состав:

межведомственной комиссии по контролю за эффективностью управления государственным имуществом области, находящимся в хозяйственном ведении и оперативном управлении;

рабочей группы при главном федеральном инспекторе в Новосибирской области по контролю за реализацией указов Президента РФ от 07.05.2012;

межведомственной рабочей группы по вопросу исполнения законодательства о противодействии коррупции;

межведомственной рабочей группы по координации совместных действия по соблюдению законодательства при реализации приоритетных национальных проектов;

межведомственной рабочей группы при Прокуратуре Новосибирской области по противодействию преступлениям в сфере экономики;

межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Прокуратуре Новосибирской области;

межведомственной рабочей группы при Прокуратуре Новосибирской области по осуществлению взаимодействия по предупреждению, выявлению и устранению нарушений законодательства в сфере использования государственного и муниципального имущества.

КСП НСО является членом Ассоциации контрольно-счетных органов РФ (АКСОР). Председатель палаты Е.А. Гончарова возглавляет Отделение АКСОР в Сибирском федеральном округе и Совет органов государственного и муниципального финансового контроля Новосибирской области, входит в состав Президиума АКСОР и Совета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз налогоплательщиков». Руководство и работники палаты принимали участие в заседаниях Президиума АКСОР; конференции ЕВРОРАИ (европейской организации контрольно-счетных органов); совещаниях и сертификации контрольно-счетных органов, проводимых АКСОР; ежегодном Всероссийском совещании по вопросам совершенствования системы государственного контроля, организованном Администрацией Президента РФ.

В марте и июне 2013 года проведены заседания Совета органов государственного и муниципального финансового контроля Новосибирской области по вопросам получения и оформления доказательств, взаимодействия парламентского и внешнего финансового контроля (в заседаниях приняли участие работники представительных и контрольно-счетных органов Новосибирской области и Республики Хакасия, Арбитражного суда НСО, Прокуратуры НСО, Территориального Управления Росфиннадзора в НСО, Контрольного управления НСО).

В июне 2013 года совместно с Межрегиональным центром повышения квалификации Сибирского института управления РАНХиГС проведены 11-ые ежегодные курсы повышения квалификации работников контрольно-счетных органов Сибири, Урала и Дальнего Востока (64 участника). В ноябре 2013 года на базе Филиала НИИ Системного анализа Счетной палаты РФ в Сибирском федеральном округе проведены курсы повышения квалификации для работников контрольно-счетных органов муниципальных образований (29 участников). Была продолжена практика проведения в Филиале НИИ Счетной палаты РФ обучающих семинаров для работников органов местного самоуправления и учреждений Новосибирской области (12 семинаров, 113 участников).

В течение года заключены новые соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с Управлением Федеральной налоговой службы по НСО и Территориальным управлением Росфиннадзора в НСО. С ФГУП «Федеральный центр информатизации Счетной палаты РФ» заключено соглашение о передаче палате в пользование аппаратно-программных средств государственной информационно-аналитической системы контрольно-счетных органов.

КСП НСО продолжает работу по стандартизации своей деятельности. В 2013 году приняты 3 стандарта (проведение внешней проверки годового отчета об исполнении областного бюджета, финансово-экономических экспертиз проектов нормативных правовых актов и проектов государственных программ Новосибирской области). Начата работа по разработке еще 3-х стандартов. В рамках работы комиссии АКСОР по правовому обеспечению подготовлен проект типового регламента контрольно-счетного органа субъекта РФ.

В соответствии с принципом гласности внешнего государственного финансового контроля за 2013 год в СМИ и на сайтах в сети «Интернет» (в т.ч. на сайте АКСОР www.ach-fci.ru) размещено 123 публикации о деятельности КСП НСО. Информация о работе палаты, Отделения АКСОР и Совета органов государственного и муниципального финансового контроля, методические материалы для муниципальных контрольно-счетных органов размещались на сайте палаты www.kspnso.ru.

Структура палаты включает 4 аудиторских, аналитическое и юридическое направления, а также 2 отдела, обеспечивающих деятельность палаты. Штатная численность КСП НСО составляет 40 человек. Все сотрудники КСП НСО имеют высшее образование, 13 чел. – два высших образования, 2 чел. – кандидаты наук. В 2013 году 11 чел. прошли курсы повышения квалификации, 4 чел. приняли участие в обучающих семинарах.

В 2014 году КСП НСО планирует принять участие в создании новой формы взаимодействия контрольно-счетных органов – Совета при Счетной палате РФ, подготовить и принять стандарты, регулирующие проведение и использование результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, заключить соглашение о взаимодействии с Управлением Роспотребнадзора по НСО.

Основные результаты контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты

В 2013 году деятельность КСП НСО осуществлялась в соответствии с планом работы, утвержденным председателем палаты 28.12.2012 с учетом поручений Законодательного Собрания области (постановление от 29.11.2012 № 225). В течение года в план работы 5 раз вносились изменения (последнее – 27.12.2013).

В соответствии с планом проведено **41** мероприятие, в т.ч. 10 проверок, 1 обследование, 12 экспертиз проектов госпрограмм и бюджетов, 16 аналитических мероприятий (внешние проверки отчетов об исполнении бюджетов, анализ реализации программ и др.). В 2013 году начато 4 мероприятия, окончание которых запланировано на 2014 год. Кроме того, работники палаты участвовали во внешней проверке отчета об исполнении бюджета Убинского сельсовета, проведенной Ревизионной комиссией Убинского района.

Совместно со Счетной палатой РФ проведены мониторинг тарифов и аудит эффективности оказания бесплатной медицинской помощи, совместно с правоохранительными органами – анализ реализации программы «Молодежь Новосибирской области на 2010-2012 годы» и мер по устранению нарушений в сфере поддержки села. Внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов высоккодотационных муниципальных образований Мошковского и Тогучинского районов проводились совместно с муниципальными контрольно-счетными органами.

По запросам готовилась и направлялась информация о мерах, принимаемых органами власти и местного самоуправления, по мобилизации источников доходов и оптимизации расходных обязательств бюджета, поддержке сельскохозяйственного производства и социальному развитию села (в Аппарат полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе).

Объектами контрольных и экспертно-аналитических мероприятий стали **136** организаций, в т.ч. 32 областных государственных органа; Территориальный ФОМС; 50 органов местного самоуправления; 38 областных и 1 муниципальное учреждение; 2 муниципальных предприятия; 3 учрежденных областью хозяйственных общества; 9 иных организаций. По результатам проведенных в проверяемых органах и организациях мероприятий составлено 143 акта и 64 справки. Проверки проводились на территории 5-ти городских округов и 17-ти муниципальных районов области.

В результате более чем в 120-ти организациях установлены нарушения федеральных и областных правовых актов, а также недостатки в деятельности.

Объем бюджетных средств и стоимость имущества, при операциях с которыми допущены выявленные нарушения и недостатки, составляет **2 405,0 млн.руб.** или 93,3% к среднему за последние 3 года уровню. Из выявленных нарушений и недостатков 79,1% были допущены при использовании средств областного бюджета и областного имущества, 9,5% – средств федерального бюджета, 11,4% – средств местных бюджетов и муниципального имущества. Сумма нецелевого использования средств составила 0,7 млн.руб. или 85,8% к среднему за последние 3 года уровню, неэффективного – 8,8 млн.руб. или 11,5%, прочие нарушения – 2 395,5 млн.руб. или 97,0%.

О результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий проинформированы Губернатор и Законодательное Собрание области, которым направлены **11** отчетов и **28** заключений, а также информация о текущем исполнении областного бюджета и бюджета Территориального ФОМС в 2013 году. На заседаниях комитетов и комиссий Законодательного Собрания рассмотрено **11** отчетов и **17** заключений (93,1% от их числа без учета заключений по проектам госпрограмм). 6 отчетов и заключений рассмотрено на заседаниях двух и более комитетов. Заключение по результатам мониторинга тарифов рассмотрено на сессии Законодательного Собрания.

Руководителям проверяемых и вышестоящих организаций направлено **100** представлений (все они рассмотрены). Кроме того, в органы государственной власти и местного самоуправления направлено **12** информационных писем о нарушениях и недостатках, относящихся к их компетенции.

На сайте палаты размещены выводы и предложения по результатам экспертиз проектов госпрограмм, а также заключение о результатах внешней проверки отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований. Документы палаты содержали **87** предложений по совершенствованию законодательства и деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Реализовано **55** предложений (с учетом сделанных в прошлые годы).

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, принято **147** правовых актов, в т.ч. 9 законов области, 21 постановление Правительства области, 8 приказов областных органов исполнительной власти, 109 муниципальных правовых актов.

Меры по устранению должны были быть приняты в отношении нарушений на сумму 1 819,4 млн.руб. Устранены нарушения на сумму **1 241,9 млн.руб.** (с учетом нарушений прошлых лет), в т.ч. средства и имущество (имущественные права)

на сумму **505,7 млн.руб.** возвращены, поставлены на учет или возмещены другим способом. К дисциплинарной ответственности привлечены **47** должностных лиц.

Не устранены нарушения (либо предпосылки для их возникновения) на сумму 796,5 млн.руб. В частности, сохранились нарушения при учете капитальных вложений; не выполнены мероприятия по созданию объектов биотехнопарка, предусмотренные программой.

По официальным запросам и в соответствии с законодательством в органы прокуратуры, следственного комитета, внутренних дел и Федеральной службы безопасности направлено **34** материала по 28-ми контрольным и экспертно-аналитическим мероприятиям (в т.ч. проведенным в прошлые годы).

По материалам КСП НСО возбуждено **1** уголовное дело (по факту незаконного получения субсидии ООО «Сибирская Нива»), результаты анализа реализации программы развития промышленно-логистического парка приобщены к уголовному делу. Кроме того, в 2013 году поступила информация о том, что **3** уголовных дела были возбуждены по результатам проверок, проведенных в прошлые годы. Прокурорами вынесено **157** представлений, предостережений и протестов с требованиями об устранении и недопустимости нарушений законодательства.

КСП НСО установлено **30** случаев административных правонарушений, информация о которых рассмотрена КСП НСО или направлена в уполномоченные на рассмотрение дел органы (мировые судьи, Контрольное управление НСО, Управление Федеральной антимонопольной службы по НСО и др.). Уполномоченными органами наложено **13** штрафов на сумму 115,0 тыс.руб., **7** физических и юридических лиц получили предупреждение или устное замечание. В остальных случаях дела не возбуждались по причине истечения срока давности привлечения к административной ответственности либо находятся на рассмотрении уполномоченных органов.

Кроме того, по результатам рассмотрения информации, направленной палатой в прошлые годы, Управлением Федеральной антимонопольной службы наложено **17** штрафов на сумму 1 130,0 тыс.руб., а также вынесено **3** предписания об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Федеральным законом от 23.07.2013 № 252-ФЗ были созданы условия для применения бюджетных мер принуждения к участникам бюджетного процесса (ранее эти меры практически не применялись из-за недостаточного правового регулирования). Финансовые органы должны установить порядок применения бюджетных мер принуждения, основанием для которых являются уведомления органов государственного и муниципального финансового контроля. По результатам проведенной в 2013 году внешней проверки отчетов об исполнении бюджетов высокостандартных муниципальных образований палатой направлено **2** уведомления о применении бюджетных мер принуждения. Меры принуждения по ним финансовыми органами приняты не были.

Выводы и предложения по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты

Общегосударственные вопросы и функции

Общегосударственные вопросы и функции рассматривались КСП НСО в ходе 1-го контрольного и 3-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство экономического развития НСО и ГАУ «Многофункциональный центр организации предоставления государственных и муниципальных услуг Новосибирской области» (ГАУ МФЦ).

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы создания сети филиалов многофункциональных центров организации предоставления государственных и муниципальных услуг.

КСП НСО отмечает, что в 2012 году введены в эксплуатацию филиалы МФЦ в Карасукском, Маслянинском и Чановском районах (сроки ввода которых ранее не были соблюдены). В 2013 году введена в эксплуатацию информационная система, позволяющая проводить мониторинг и вести реестр информационных систем государственных и муниципальных органов области. Проведена актуализация реестра государственных информационных систем.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

не были запланированы средства, достаточные для достижения к 2015 году целевых показателей по созданию сети многофункциональных центров (предусмотрены средства на создание лишь 22-х филиалов МФЦ из 32-х, при этом объем запланированных средств существенно меньше, чем фактические затраты на уже созданные филиалы);

нарушения законодательства сохранялись и после изменения с 2012 года порядка финансирования создания филиалов МФЦ (бюджетные инвестиции предоставлялись ГАУ МФЦ, в перечне видов деятельности которого отсутствовало выполнение функций заказчика-застройщика; с местными администрациями заключались договоры об инвестициях в объекты госсобственности);

стоимость строительства и реконструкции 3-х филиалов МФЦ превысила сметную стоимость на 17 582,7 тыс.руб. (отсутствует сметная документация на инженерные системы, перечень и количество приобретенного оборудования превышает предусмотренные сметной документацией); имеются случаи оплаты невыполненных и некачественно выполненных работ;

в проекте госпрограммы по совершенствованию государственного управления в области не были предусмотрены мероприятия по повышению удовлетворенности условиями ведения предпринимательской деятельности, решению проблемы непрозрачности, продолжительности и сложности процедур предоставления государственных и муниципальных услуг;

для повышения размера оплаты труда работников Управления ЗАГС, осуществляющего переданные области федеральные полномочия, использовались собственные средства областного бюджета (5 655,2 тыс.руб.), при этом отсутствует закон области, предусматривающий возможность дополнительного финансирования переданного полномочия;

организация материально-технического обеспечения деятельности членов Совета Федерации в Новосибирской области не позволяет получать из федерального бюджета возмещение на содержание занимаемых ими помещений (расходы за счет собственных средств областного бюджета составляют не менее 740,0 тыс.руб.в год).

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, внесены изменения в программу по созданию многофункциональных центров (в части корректировки количества вводимых объектов). Изменены подходы к созданию сети многофункциональных центров (целевые показатели в ближайшие годы планируется достичь за счет создания удаленных рабочих мест в администрациях поселений). Заключены договоры на содержание занимаемых членами Совета Федерации помещений, позволяющие получать возмещение расходов из федерального бюджета.

Однако не принят закон, позволяющий использовать собственные средства областного бюджета на осуществление полномочий по государственной регистрации актов гражданского состояния.

В дальнейшем КСП НСО планирует провести проверки использования средств областного бюджета на обеспечение деятельности и мероприятий государственных органов области, информирование населения об их деятельности, а также проанализировать реализацию программ поддержки общественных инициатив и развития институтов местного самоуправления.

Национальная безопасность и правоохранительная деятельность

Положение в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности рассматривалось КСП НСО в ходе 1-го контрольного и 2-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство промышленности НСО и ГКУ «Центр по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности Новосибирской области».

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы организации гражданской обороны и защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

КСП НСО отмечает, что из ДЦП «Профилактика правонарушений в Новосибирской области на 2011-2013 годы» были исключены мероприятия, для финансирования и осуществления которых у областных органов власти не было полномочий. В 2012 году в области отмечалось сокращение числа пострадавших от чрезвычайных ситуаций, достигнуты целевые показатели программы по снижению риска и смягчению последствий чрезвычайных ситуаций.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

максимальное расчетное время прибытия подразделений областной аварийно-спасательной службы в населенные пункты превышает 1 час; все еще не обеспечивается полный охват населения области системой оповещения о чрезвычайных ситуациях, не прошли полное обновление средства индивидуальной защиты (при этом часть приобретенных средств не соответствует задачам программы);

не приняты нормативные правовые акты, регулирующие порядок обеспечения населения информацией в области защиты от чрезвычайных ситуаций и организации оповещения населения, разработки прогноза вероятности возникновения чрезвычайных ситуаций, реализации права спасателей на медицинскую и психологическую реабилитацию;

целевые показатели программы по снижению риска и смягчению последствий чрезвычайных ситуаций не увязаны с конечными целями в этой сфере (сокращением числа пострадавших, повышением уровня безопасности объектов и др.) либо не имеют измеримого выражения и оценки их значения до начала реализации программы;

система общественных организаций добровольной пожарной охраны, созданная в области в 2011 году, в ряде районов не функционирует; в результате из местных бюджетов вынужденно финансируется муниципальная пожарная охрана (что запрещено для высокодотационных муниципальных образований); сохраняются ситуации, когда помещения для областных пожарных депо неправомерно содержатся за счет средств местных бюджетов;

допускались нарушения порядка размещения заказов для государственных нужд (в т.ч. предварительный стовор с исполнителем работ); в конце года формировалась искусственная дебиторская задолженность (оплата топлива производилась без фактической поставки); при заключении контрактов на питание спасателей не обеспечивалось соблюдение установленных норм питания;

установлено нецелевое использование бюджетных средств на сумму 400,0 тыс.руб. (приобретенные средства защиты не соответствовали программе), неправомерно (без решения большинства собственников и непропорционально занимаемой площади) оплачивались расходы на ремонт кровли на сумму 204,8 тыс.руб.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, Министерством промышленности НСО начата разработка проектов правовых актов, регулирующих вопросы прогнозирования чрезвычайных ситуаций и оповещения о них. Разработан проект новой ведомственной программы по снижению риска и смягчению последствий чрезвычайных ситуаций. Установлены приборы учета потребляемого топлива, исправлены данные учета об остатках топлива.

Вместе с тем следует принять дополнительные меры по созданию условий для деятельности добровольной пожарной охраны (что является полномочием органов местного самоуправления). В соответствии с Федеральным законом добровольная пожарная охрана создается в форме общественных объединений, которые могут иметь штатных работников и получать поддержку из бюджетов. Однако, как указано выше, созданные в ряде районов объединения фактически не функционируют.

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля за использованием бюджетных средств в сфере пожарной безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций.

Транспорт и дорожное хозяйство

Положение в сфере дорожного хозяйства рассматривалось КСП НСО в ходе 2-х контрольных и 4-х экспертно-аналитических мероприятий, объектами кото-

рых стали Министерство транспорта НСО, ГКУ НСО «Территориальное управление автомобильных дорог НСО», муниципальные органы, учреждения и предприятия г. Новосибирска и 4-х поселений.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы использования межбюджетных субсидий, предоставленных муниципальным образованиям на строительство метрополитена в г. Новосибирске и мостовых сооружений, введенных в эксплуатацию в 2012 году.

КСП НСО отмечает, что в 2012 году завершены работы по строительству станций «Березовая Роща» и «Золотая Нива» (запущены входы на станции). Подано 6 исков к подрядчику строительства метрополитена по возмещению стоимости невыполненных и некачественно выполненных работ на сумму 287 201,4 тыс.руб. (5 исков на сумму 180 406,5 тыс.руб. удовлетворено полностью или частично). Существенно увеличилась протяженность отремонтированных дорог (108,8 км в 2011 году, 233,6 км в 2012 году). Построено, реконструировано и капитально отремонтировано 13 мостовых сооружений.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

планово-прогнозные документы, предусматривающие развитие метрополитена, не согласованы между собой, не содержат комплексных мероприятий по развитию связанных с метрополитеном транспортных узлов и не раскрывают механизм привлечения к строительству частного инвестора (в т.ч. не учитывают его упущенную выгоду из-за оплаты работ в рассрочку в 2017-2021 гг.);

планирование расходов на завершение строительства объектов метрополитена осуществлялось в условиях отсутствия перечня объектов, сформированного и согласованного мэрией г. Новосибирска, и сметной документации (данных об остаточной сметной стоимости), подтверждающей объема необходимых средств; не проводилась проверка достоверности сметной стоимости строительства;

затраты на содержание заказчика-застройщика метрополитена в 2011 году, превысили утвержденный норматив на 7,5% или 11 193,7 тыс.руб.; часть бюджетных инвестиций в сумме 16 411,3 тыс.руб. использована на устранение дефектов (эти расходы должен был нести подрядчик и они не должны были включаться в стоимость объекта капитального строительства);

основной проблемой дорожной деятельности в области остаются недостаточность объема выделяемых средств для выполнения всех предусмотренных дорожных работ (на 2014-2016 гг. расходы на ремонт также меньше нормативных); при этом средства областного бюджета продолжают отвлекаться на объекты, не являющиеся областной или муниципальной собственностью;

в нарушение ст.58 БК РФ для бюджетов поселений не установлены дифференцированные нормативы отчислений от акцизов на горюче-смазочные материалы (норматив, приходящийся на дороги поселений, передан муниципальным районам); при этом на поселения также возложена обязанность по формированию дорожных фондов, источником для которых являются эти акцизы;

субсидии, предназначенные на муниципальные дорожные объекты, по-прежнему выделяются из областного бюджета при отсутствии данных об их количестве и техническом состоянии, а также на бесхозные объекты; при этом во

многих случаях муниципальными образованиями не проводится работа по оформлению прав муниципальной собственности на эти объекты;

заключение муниципального контракта на выполнение функций заказчика-застройщика метрополитена не соответствовало законодательству; не реализовано предложение палаты по восстановлению бухгалтерского учета у заказчика-застройщика метрополитена, неверно формировалась стоимость капитальных вложений в мосты в учете у местных администраций;

установлены факты некачественного выполнения работ подрядными организациями, оплаты фактически невыполненных работ на сумму 9 441,7 тыс.руб.; сохранялись случаи неверного определения сметной стоимости строительства, выполнения работ без разрешения на строительство, отсутствия разрешения на ввод в эксплуатацию, непредъявления претензий подрядчикам.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, принята госпрограмма по обеспечению доступности услуг общественного пассажирского транспорта, определяющая приоритетное направление развития метрополитена (продолжение Дзержинской линии), предусматривающая компенсацию упущенной выгоды инвестора строительства метрополитена (в размере индекса инфляции), а также привлечение инвестора на условиях государственно-частного партнерства. Устранено дублирование мероприятий по развитию метрополитена в государственной и ведомственной программах.

Мэрия г. Новосибирска планирует преобразовать заказчика-застройщика метрополитена (муниципальное предприятие) в казенное учреждение, что позволит привести порядок выделения и использования бюджетных средств в соответствие с законодательством. В учете местных администраций отражена достоверная стоимость капитальных вложений (мостов), принимаются меры по взысканию стоимости необоснованно оплаченных работ с подрядчиков, получению разрешений на ввод объектов в эксплуатацию.

Однако требуется уточнить механизм привлечения к строительству метрополитена частного инвестора, в т.ч. основания использования государственно-частного партнерства (предполагающего эксплуатацию объекта частным партнером). Следует создать стимулы для постановки на учет муниципальных дорожных объектов (включению в единый реестр сведений об их количестве и состоянии), в т.ч. утвердить дифференцированные нормативы отчислений от акцизов на горюче-смазочные материалы для бюджетов поселений (пропорционально протяженности поставленных на учет дорог).

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля за использованием средств областного бюджета на объекты дорожной инфраструктуры, находящиеся в муниципальной собственности.

Сельское хозяйство и природные ресурсы

Положение в сфере сельского хозяйства и природных ресурсов рассматривалось КСП НСО в ходе 3-х контрольных и 3-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство сельского хозяйства НСО, Департамент животного мира НСО, Управление ветеринарии НСО, администрации 2-х муниципальных образований и 10 сельскохозяйственных организаций.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы мелиорации сельскохозяйственных земель, оказания государственных услуг в сфере ветеринарии, охраны и развития заказников регионального значения, а также устранение нарушений и недостатков, установленных в прошлые годы.

КСП НСО отмечает, что в Новосибирской области, по сравнению с другими регионами округа, наибольшее количество заказников с большей долей занимаемой ими площади (7,3% от общей площади области). Положительная динамика наблюдается у 15 видов охотничьих ресурсов из 25. Проведенные в области мероприятия позволили обеспечить относительное эпизоотическое и ветеринарно-санитарное благополучие. Поданы иски о возврате неправомерно полученных субсидий на приобретение жилья в сельской местности, гражданами, возвращено 541,0 тыс.руб.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

при предоставлении субсидий сельскохозяйственным организациям по-прежнему не соблюдается установленный областным законодательством уровень компенсации затрат (по культуртехническим работам компенсировано 12,0%-40,7% затрат вместо 50%); при этом в отчетности указывается, что потребность полностью удовлетворена;

в областных правовых актах не установлены основания и сроки принятия решений о предоставлении субсидий на мелиоративные работы, категории и критерии отбора получателей субсидий; в условиях высокой стоимости и длительности строительства мелиоративных систем отсутствие определенности в получении господдержки может привести к недостижению ее целей;

значительная часть субсидий на мелиоративные работы, приобретение удобрений и средств защиты растений (25 632,5 тыс.руб.) получена неправомерно, когда сумма полученной субсидии больше произведенных и оплаченных затрат (либо эти затраты отсутствуют) либо при нарушении условий об отсутствии задолженности по налогам и заработной плате;

Министерством сельского хозяйства НСО и администрацией Маслянинского района не приняты достаточные меры для устранения нарушений и недостатков при обеспечении жильем в сельской местности (не обеспечен полный возврат неправомерно предоставленных субсидий, не определен порядок осуществления процедур отбора, учета и информирования граждан);

перспективная схема развития и размещения сети особо охраняемых природных территорий, утвержденная в 1996 году, не актуализирована и фактически не реализуется; не ведется региональный кадастр охраняемых территорий; полномочия по управлению заказниками закреплены сразу за двумя органами исполнительной власти (Департамент природных ресурсов и Департамент животного мира);

планы и показатели работы областной природоохранной инспекции утверждаются самим учреждением и не соответствуют проектам обустройства заказников; ни в одном заказнике план в полном объеме не выполнен (целевые показатели не достигнуты по 7-ми из 10-ти мероприятий, в т.ч. ремонту информационных знаков и кормушек);

на качество и полноту выполнения функций по охране и восстановлению заказников существенно влияет низкий уровень обеспеченности основными сред-

ствами (надлежащие условия для работы есть лишь в 41% заказчиков); расходы на оплату труда в природоохранной инспекции увеличены в 1,4 раза, при этом показатели качества выполнения трудовых обязанностей не установлены;

сохраняющиеся недостатки в организации оказания государственных и платных услуг в сфере ветеринарии не позволяют определять обоснованный объем субсидий из областного бюджета и контролировать полноту и качество предоставления услуг; остаются нерешенными проблемы по повышению эффективности и безопасности системы сбора и утилизации биологических отходов;

несмотря на высокую долю расходов на оплату труда, средняя заработная плата в учреждениях ветеринарии остается низкой (в 2 раза ниже, чем в других учреждениях); в 13-ти учреждениях требуется проведение капитального ремонта, еще у 8-ми помещения находятся в аварийном состоянии; более половины транспортных средств имеет 100% износ;

в учреждениях ветеринарии установлены случаи осуществления необоснованных выплат работникам на сумму 622,4 тыс.руб., неэффективного использования бюджетных средств (приобретено имущество на сумму 122,0 тыс.руб., которое не используется), оказания госуслуг, связанных с возбудителями инфекционных заболеваний, без лицензии.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, Правительством НСО установлен порядок возврата субсидий в случаях предоставления их получателями недостоверных сведений, а также нецелевого использования субсидий. Возбуждено уголовное дело в отношении одного получателя субсидии, подавшего недостоверные сведения.

Управлением ветеринарии НСО проводится работа по оптимизации штатной численности ветеринарных лабораторий и их оснащению. За Департаментом животного мира НСО закреплены полномочия по ведению государственного регионального кадастра заказчиков.

Однако не определен орган, который должен вести кадастр других видов особо охраняемых природных территорий (памятников природы). Требуется актуализировать перспективную схему развития и размещения сети особо охраняемых природных территорий в Новосибирской области, продолжить совершенствование порядка оказания государственных и платных услуг в сфере ветеринарии.

Следует принять дополнительные меры по возврату в областной бюджет неправомерно полученных субсидий, не установлен единый для всех районов порядок осуществления административных процедур по обеспечению жильем в сельской местности. Не решен вопрос о создании открытой электронной системы работы с заявками на получение господдержки.

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за предоставлением господдержки сельскохозяйственным организациям, а также провести обследование реализации программы по повышению качества противопожарной охраны, лесовосстановления и лесоустройства.

Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство

Положение в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства рассматривалось КСП НСО в ходе 1-го контрольного и 7-ми экспертно-

аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство строительства НСО и администрации 13-ти муниципальных образований.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы использования бюджетных средств на замену и модернизацию лифтового оборудования, строительства и приобретения служебного жилья и жилья для многодетных семей, а также мониторинг изменения тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

КСП НСО отмечает, что за счет предоставления субсидий из областного бюджета прошло замену и модернизацию 29,1% лифтового оборудования. Улучшили жилищные условия 38 многодетных семей, служебное жилье получили 83 чел. Перераспределены средства между объектами инженерного обеспечения площадок комплексной застройки с учетом невыполненных ранее мероприятий.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

за период 2006-2012 гг. средний размер платы за жилищно-коммунальные услуги вырос в 2,0 раза (при росте доходов в 1,4 раза); введение нормативов потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды также могло привести к росту платы в 1,5-2 раза, при этом ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги в законодательстве были отменены;

причиной роста платы граждан за жилищно-коммунальные услуги в начале 2013 года являлось недостаточное регулирование вопросов определения перечня общего имущества, разные периоды снятия показаний общедомовых и индивидуальных приборов учета; кроме того отсутствует механизм контроля за установлением и применением нормативов потребления коммунальных услуг;

более 80% производителей коммунальных услуг являются убыточными (убыток за 2012 год составил 935,3 млн.руб.), при этом причины плохого финансового состояния коммунальных предприятий сохраняются (в т.ч. недостатки системы организации и управления коммунальным хозяйством), порядок выделения бюджетных средств для их поддержки не меняется;

в проекте соответствующей госпрограммы и законе об областном бюджете не предусмотрены средства на софинансирование новой системы капитального ремонта многоквартирных домов (потребность может составить 4 426,6 млн.руб.); в законодательстве не определен источник финансирования расходов на содержание региональных операторов системы капитального ремонта;

не достигнуты целевые показатели программ в сфере жилищно-коммунального хозяйства (заменено и модернизировано 589 лифтов при плане 619, при этом заменено 5 лифтов вместо 53, жилищные условия улучшили 19,8% многодетных малообеспеченных семей при плане 30,6%, служебное жилье 45,9% от планового количества людей);

ряд ожидаемых результатов программы по замене и модернизации лифтов не имеет измеримых или актуальных показателей, при выделении субсидий не учитывались установленные в программе критерии и условия (в т.ч. отсутствовали заключения о необходимости замены или модернизации, не проводилась экспертиза сметной документации и конкурсы по отбору подрядчиков);

предоставление субсидий на приобретение жилья муниципальным образованиям приводило к нарушениям жилищного законодательства, поскольку не был решен вопрос об основаниях предоставления жилья работникам государственных

органов и учреждений, а также многодетным семьям, минуя других лиц, стоящих в очереди на улучшение жилищных условий;

средства, предназначенные для выполнения обязательств области по компенсации затрат на доставку топлива для населения, не покрываемых регулируемые тарифами, по-прежнему выделяются из областного бюджета в форме межбюджетных субсидий отдельным поселениям (это усложняет администрирование расходов и доступ топливоснабжающих организаций к субсидиям);

во многих случаях строительные работы велись с нарушением градостроительного законодательства и сроков выполнения работ, не предъявлялись штрафные санкции к подрядчикам, установлены случаи оплаты фактически невыполненных работ, а также ошибочного перечисления налога за подрядчика на общую сумму 6 597,5 тыс.руб.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, внесены изменения в подпрограммы по приобретению служебного жилья и жилья для многодетных малообеспеченных семей. Начата подготовка проектов правовых актов, относящих многодетные семьи к отдельной категории (очереди) нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, и определяющих порядок предоставления служебного жилья работникам государственных органов и учреждений.

Однако следует определить порядок, долю и объемы средств на софинансирование капитального ремонта многоквартирных домов, а также установить в законе расходное полномочие области по финансированию расходов на содержание регионального оператора системы капитального ремонта (в настоящее время региональный оператор своим решением определяет, какую часть полученных из областного бюджета средств он направит на свое содержание). Средства предназначенные для компенсации затрат топливоснабжающих организаций следует предоставлять им напрямую из областного бюджета.

В дальнейшем КСП НСО планирует завершить проверку реализации региональной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2012-2013 гг., а также продолжить осуществление контроля за строительством объектов коммунального хозяйства (водоснабжения) и мерами по обеспечению граждан жильем (предоставлением бесплатных земельных участков, коммерческого найма жилья).

Поддержка промышленности, инвестиций и сферы услуг

Положение в сфере поддержки промышленности, инвестиций и сферы услуг рассматривалось КСП НСО в ходе 1-го контрольного и 2-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство экономического развития НСО, ОАО «Агентство инвестиционного развития НСО» (ОАО «АИР»).

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы реализации программ развития промышленно-логистического парка, создания научно-технологического парка в сфере биотехнологий, а также развития туризма.

КСП НСО отмечает, что реализация проектов создания технопарка, промышленно-логистического парка, биотехнопарка направлена на создание в обла-

сти уникальной инфраструктуры поддержки инвестиций, инноваций и производства, а также позволяет привлекать для этого средства федерального бюджета.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

не достигнуты промежуточные целевые показатели реализации программ создания промышленно-логистического парка и биотехнопарка, в т.ч. количество новых инвестиционных проектов резидентов промышленно-логистического парка – 77,8% к плану, объем инвестиций – 33,1% к плану; выручка резидентов – 0,6% к плану, в биотехнопарке 1 резидент при плане 3;

рост по отдельным целевым показателям развития туризма обусловлен общеэкономическими процессами; субсидии инвесторам, реализующим проекты в сфере развития туризма, не выделялись, не созданы условия для формирования и размещения туристско-рекреационных объектов; расходы на реализацию программы развития туризма в 2012-2013 гг. исполнены на 8,1%-1,2%;

в области не приняты порядок проверки инвестиционного проекта на эффективность использования бюджетных средств, порядок проверки сметной стоимости при выделении бюджетных инвестиций в форме вноса в уставный капитал, порядок проведения технологического аудита научно-технических и инновационных программ и проектов;

до недавних изменений законодательства выделение бюджетных инвестиций по договору купли-продажи акций не накладывало на ОАО «АИР» каких-либо обязательств по целевому и эффективному использованию средств; отсутствует формализованный механизм управления акционерными обществами, участвующими в реализации приоритетных для развития области проектов;

для реализации проектов использовалась двухуровневая система акционерных обществ (ОАО «АИР» – управляющие компании), при этом механизм и сроки доведения бюджетных инвестиций до управляющих компаний не был установлен; выкуп областью акций управляющей компании биотехнопарка у ОАО «АИР» потребовал использования дополнительных средств областного бюджета;

акционерными обществами при реализации проектов не соблюдались параметры утвержденных областью программ (менялся состав строящихся объектов, объем расходов на них), инвестиционные договоры, сроки разработки, актуализации бизнес-планов и передачи земельных участков; отсутствовали достоверные данные об объемах расходов и созданных объектах;

отсутствие обоснованных финансовых и инвестиционных планов и возможность менять их самостоятельно позволило акционерным обществам отвлекать часть полученных бюджетных инвестиций на другие цели (ОАО «АИР» отвлекло более 450,0 млн.руб.; управляющая компания биотехнопарка размещала на депозитах до 275,0 млн.руб., выдала беспроцентные ссуды на 65,0 млн.руб.);

собственные доходы управляющей компании промышленно-логистического парка не покрывают затрат на ее текущее содержание (в т.ч. из-за невыполнения ОАО «АИР» сроков передачи компании земельных участков); расходы на завершение проекта биотехнопарка превышают размер поступлений, что может потребовать дополнительного выделения средств из областного бюджета (около 140,0 млн.руб.);

установлены случаи приемки и оплаты управляющей компанией ПЛП фактически невыполненных работ на сумму 11 674,2 тыс.руб., завышения сметной стоимости работ на сумму 2 599,2 тыс.руб.; управляющая компания биотехнопарка использует менее прозрачные процедуры закупок, чем государственные органы и учреждения в аналогичных случаях (у единственного поставщика на сумму более 60,0 млн.руб.);

областные программы в сфере поддержки промышленности, инвестиций, сфере услуг и их изменения не всегда проходят экспертизу в профильных министерствах, в ряде случаев цели, задачи, мероприятия и целевые показатели программ не имеют взаимной связи, ожидаемые результаты сформулированы обобщенно (не имеют измеримых показателей).

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, принято положение о порядке проведения экспертизы инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки. Подготовлен проект изменений программы развития промышленно-логистического парка. Средства бюджетных инвестиций, выделенных на развитие парка и отвлеченных на другие цели, были возвращены на счет ОАО «АИР».

Однако следует пересмотреть систему мероприятий и механизм реализации программы развития промышленно-логистического парка с учетом реальных потребностей в строительстве конкретных объектов инфраструктуры и изменений законодательства, регулирующего предоставление и использование бюджетных инвестиций. Также следует рассмотреть возможность перехода к одноуровневой системе предоставления бюджетных инвестиций, проведения госэкспертизы сметной стоимости возводимых за счет них объектов, перечисления средств в соответствии с графиком оплаты работ.

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля за государственной поддержкой субъектов инновационной деятельности (в т.ч. предоставлением мер налоговой поддержки инвесторов и товаропроизводителей), а также строительством объектов инфраструктуры технопарка, деятельностью областных учреждений в сфере научно-технической деятельности.

Образование, культура и молодежная политика

Положение в сфере образования, культуры и молодежной политики рассматривалось КСП НСО в ходе 2-х контрольных и 3-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство культуры НСО, Министерство региональной политики НСО, Управление социального питания НСО, органы 2-х муниципальных образований, 10 учреждений культуры, образования и молодежной политики.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы организации школьного питания, модернизации и формирования фондов государственных музеев, а также реализация программы в сфере молодежной политики.

КСП НСО отмечает, что в 2012-2013 годах 168 школ оснащены современным оборудованием для пищеблоков, 203 школы – холодильным оборудованием, реконструированы 12 школьных столовых. Проводятся мероприятия по оптимизации системы социального питания и сети учреждений печати. За счет расширения географии проведения мероприятий молодежной политики удалось вовлечь в

них все районы и города Новосибирской области и увеличить количество молодых людей, принявших участие в мероприятиях. При поддержке областных органов и учреждений реализовано 685 молодежных проектов.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

существуют значительные риски утери областных музейных предметов и коллекций, поскольку они не включены ни в состав Музейного фонда РФ, ни в перечень особо ценного движимого имущества и реестр государственной собственности области (кроме того, не ведется их бухгалтерский учет, который должен осуществляться до включения в состав Музейного фонда РФ);

наличие технических средств, обеспечивающих сохранность музейных фондов, все еще меньше потребности (30% в 2011 году, 47% в 2012 году); не достигнут целевой показатель количества отреставрированных музейных предметов (43,3% от плана, при этом в отчете указана недостоверная информация о полном исполнении плана);

горячим питанием не обеспечены 14,3% обучающихся общеобразовательных учреждений (питание не организовано в 20 школах); не достигнуты показатели охвата двухразовым питанием; не выполняются рекомендации по обеспечению школьников мясом и молоком; в 294 школах допущены нарушения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов;

на обеспечение льготного питания обучающихся из многодетных и малоимущих семей в муниципальных учреждениях по-прежнему выделяются субсидии (вместо субвенций); стоимостные нормативы льготного питания не позволяют обеспечить соблюдение требований к калорийности и величине порций; не используется право снижения размера платы за питание воспитанникам интернатов;

в программе поддержки молодежи не были запланированы мероприятия, ориентированные на молодых людей, попавших в «трудную жизненную ситуацию», отдельные значимые мероприятия не имели целевых индикаторов (форум «Интерра»), индикаторы программы не были обоснованы (в т.ч. достигнуты в условиях значительного недофинансирования);

не достигнут ряд целевых показателей программы поддержки молодежи (количество заявок на участие в проекте «Ты – предприниматель» составило 50% от плана, стартовало 52 молодежных бизнес-проекта при плане 150); широкий охват мероприятиями молодежной политики (8,1%) обеспечен за счет разовых мероприятий, в длительных проектах участвует 2,5% молодежи;

расходы на поддержку региональной телерадиокомпании и содержание телерадиосети (168 000,0 тыс.руб. в 2012 году) по-прежнему осуществляются неправомерно, поскольку соответствующие расходные полномочия не установлены законом области; продолжали планироваться расходы на распространение телепрограмм в цифровом формате, хотя сроки цифрового вещания были перенесены;

средства на оказание госуслуг в рамках программы поддержки молодежи неправомерно перечислялись учреждениям в форме субсидий на иные цели; требование о неперечислении субсидий при наличии их неиспользованных остатков приводило к отсутствию средств на одни мероприятия (льготное питание) при наличии остатков на другие мероприятия; нарушался график перечисления субсидий;

установлены случаи нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств на сумму 531,0 тыс.руб. (расходные материалы покупались за счет средств на выплату стипендий, длительное время не использовалось 15 единиц оборудования пищеблоков), оплаты фактически непоставленного товара на сумму 725,2 тыс.руб.;

в учреждениях образования и молодежной политики нарушается порядок ведения бухгалтерского учета (в т.ч. в договорах отсутствует полная информация об объеме и стоимости услуг, отсутствует подтверждение их выполнения); не вносятся изменения в планы финансово-хозяйственной деятельности; к поставщикам, нарушившим сроки поставки не предъявлялись штрафные санкции.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, подготовлены изменения в закон области о культуре в части закрепления музейных предметов и коллекций за государственными музеями на праве оперативного управления.

Министерство региональной политики НСО запланировало проведение проверок подведомственных учреждений. Расходы на распространение телепрограмм в цифровом формате были исключены из проекта областного бюджета. Изменен порядок финансирования оказания госуслуг в сфере молодежной политики (часть расходов будет осуществляться в форме субсидий на выполнение госзадания).

Однако ряд недостатков, имевшихся в ранее действовавшей программе по поддержке молодежи, сохранились в новой программе. Не принят закон, наделяющий муниципальные образования государственными полномочиями по обеспечению льготным питанием обучающихся из многодетных и малоимущих семей (средства по-прежнему выделяются в форме субсидий вместо субвенций). Сохраняется проблемы финансирования муниципальных музеев, созданных после установления запрета на их создание высокودотационными муниципальными образованиями.

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля по вопросам модернизации образования, содержания печатных средств массовой информации, приобретения оборудования для учреждений культуры, а также провести анализ обеспечения местами в дошкольных образовательных учреждениях.

Здравоохранение и социальная политика

Положение в сфере здравоохранения и социальной политики рассматривалось КСП НСО в ходе 1-го контрольного и 11-ти экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство здравоохранения НСО, Министерство социальной политики НСО, Министерство труда НСО, Территориальный ФОМС и 23 областных учреждения.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы реализации программ оказания бесплатной медицинской помощи, социальной поддержки населения области, трудоустройства инвалидов и многодетных родителей, а также поставки и использования медицинского оборудования.

КСП НСО отмечает, что реализация программы модернизации здравоохранения позволила значительной части учреждений приобрести медицинское оборудование и повысить доступность медицинской помощи для граждан. При оказании социальной поддержки стал широко использоваться механизм «социального кон-

тракта», повышающий адресность и эффективность помощи. Существенно увеличена оплата труда медицинским и социальным работникам.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

укомплектованность врачами в Новосибирской области составила 72,7% в 2011 году, в проверенных учреждениях нагрузка на врачей неравномерна (по ряду специальностей – от 15,0% до 75,0%, по другим – до 530,5%); объемы оказанной медицинской помощи ниже утвержденных нормативов (кроме скорой медицинской помощи);

правовые акты в сфере здравоохранения принимались несвоевременно и регулировали не все вопросы оказания медицинской помощи; приказами Министерства здравоохранения НСО регулировались вопросы, отнесенные к компетенции Законодательного Собрания или Правительства области (дополнительные категории получателей лекарств и компенсации медицинским работникам);

граждане, отказавшиеся от права на получение лекарственных средств за счет средств федерального бюджета (выбравшие денежную компенсацию) не получают лекарственные средства за счет средств областного бюджета (при этом согласно областной программе государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью они имеют на это право);

имелись случаи простоя приобретенного медицинского оборудования из-за отсутствия специалистов и расходных материалов, поставки неисправного оборудования или его выхода из строя сразу после ввода в эксплуатацию; поставщиками нарушались условия государственных контрактов (неустойка по 211 контрактам составила 128 млн.руб., уплачено 16,5 млн.руб.);

в результате реализации проекта по созданию областного перинатального центра область получит в собственность 35% его площадей, а инвестор ОАО «АИР» – 65% (порядок использования создаваемого объекта не определен); используются различные способы выделения средств из областного бюджета для строительства центра, в т.ч. которые не позволяют осуществлять финансовый контроль и могут привести к нецелевому использованию средств;

в сфере здравоохранения отсутствует общий для всех источников финансирования (областной бюджет, средства обязательного медицинского страхования) порядок формирования государственного задания; используемые формы не соответствуют федеральным требованиям по разработке заданий на оказание гражданам бесплатной медицинской помощи;

сохраняются недостатки в формировании областной программы государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью (областные нормативы финансовых затрат ниже федеральных, отсутствуют обосновывающие расчеты, программа утверждается с дефицитом, структура программы не обеспечивает сопоставимость плановых и отчетных данных);

мероприятия по содержанию мобильных служб социального обслуживания и обеспечению социальных работников муниципальных учреждений одеждой и инвентарем выполнялись территориальными органами Министерства социального развития НСО, при этом соответствующие полномочия были переданы муниципальным образованиям и должны были выполняться за счет субвенций;

отдельные задачи, мероприятия и целевые индикаторы программы социальной поддержки населения не увязаны с ее целью, наименования ряда мероприятий программы не раскрывают механизм их реализации; субсидии социально ориентированной некоммерческой организации были предоставлены при отсутствии соответствующего порядка;

доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории незанятых инвалидов, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, многодетных родителей, из числа обратившихся за 2012 год составила 36,9% (при предусмотренном программой плановом значении не менее 45%);

по-прежнему не устранены нарушения в части предоставления субвенций на организацию деятельности комиссий по делам несовершеннолетних (фактическое и учитываемое при расчете субвенций число штатных работников комиссий превышает установленные областным законодательством нормативы);

в учреждениях здравоохранения установлены случаи нецелевого использования бюджетных средств на сумму 241,2 тыс.руб. (вместо оборудования приобретены мебель и лекарства), неправомерной уплаты аванса в размере 100%, длительного неиспользования поставленного оборудования (19 единиц на сумму 5,3 млн.руб.), нарушения порядка размещения заказов.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, при заключении новых контрактов будут увеличены гарантийные сроки на поставляемое медицинское оборудование, предъявляются неустойки поставщикам, нарушившим условия контрактов. Внесены изменения (приняты новые редакции) по ряду программ в сфере здравоохранения, социальной политики и занятости населения.

Однако не устранены недостатки в формировании областной программы государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью и государственных заданий учреждениям здравоохранения. Вопросы установления дополнительных категорий получателей лекарств на льготных условиях и компенсаций медицинским работникам расходов на аренду жилья и проезд в общественном транспорте по-прежнему регулируются приказами Министерства здравоохранения НСО, а не законами или постановлениями Правительства области. Количество штатных работников комиссий по делам несовершеннолетних требуется привести в соответствие с нормативами.

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля за оказанием различных видов медицинской и социальной помощи, в т.ч. обеспечением льготной стоматологической помощью, глазным протезированием и слуховыми аппаратами, предоставлением жилых помещений детям-сиротам.

Управление областным имуществом

Положение в сфере управления областным имуществом рассматривалось КСП НСО в ходе 2-х контрольных и 1-го экспертно-аналитического мероприятия, а также в ходе других мероприятий, объектами которых становились органы и учреждения, распоряжающиеся областным имуществом или использующие его.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы распоряжения недвижимым и особо ценным движимым имуществом учреждений здравоохранения (переданных из муниципальной собственности в областную) и учреждений

начального профессионального образования (многие из которых ранее были в федеральной собственности).

КСП НСО отмечает, что Департаментом имущества и областными органами исполнительной власти, выполняющими функции учредителя в отношении указанных учреждений, принимаются меры по оформлению прав на имущество и контролю за его использованием. В частности всеми областными органами исполнительной власти приняты новые приказы об определении видов особо ценного движимого имущества подведомственных учреждений. Внесены изменения в законодательство, регулирующие порядок передачи помещений в безвозмездное пользование государственным органам, устраняющие установленные ранее недостатки.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

порядок ведения реестра государственной собственности области не устанавливает сроки оперативного предоставления информации о приобретенном учреждениями имуществе; учреждениями предоставляются недостоверные сведения об имуществе и заключенных договорах аренды; не завершена государственная регистрация прав на полученное недвижимое имущество;

в значительном числе учреждений допускаются случаи неправомерной передачи имущества в аренду и пользование (без согласия собственника или без заключения договоров); в ряде случаев учреждениями не применялись меры по взысканию арендной платы и возмещения расходов на коммунальные услуги и не применялись санкции за нарушение договоров арендаторами;

имеются недостатки в организации контроля за использованием областного имущества (не предусмотрена обязанность арендодателей областного имущества предоставлять в Департамент имущества копию договора аренды, Департамент имущества и областные органы исполнительной власти не обмениваются информацией о результатах контроля и аудиторских проверках);

требования к порядку управления и распоряжения государственным имуществом не в полной мере учитываются при реализации различных проектов и мероприятий (создание ресурсных центров профессионального образования, выделение мест в общежитиях, организация школьного питания сторонними организациями, учет музейных фондов);

по-прежнему сохраняются недостатки в правовом регулировании вопросов управления пакетами акций, отсутствует регулирование вопросов изъятия неиспользуемого учреждениями имущества и имущества предприятий, признанных недействующими; прогнозный план приватизации разрабатывается лишь на один год, стратегический перечень имущества формируется лишь в отношении акций;

для введения налога на недвижимость необходимо проводить массовую переоценку кадастровой стоимости объектов недвижимости (зданий, сооружений помимо земельных участков), однако в проекте госпрограммы по управлению государственной собственностью области не было предусмотрено мероприятие по кадастровой оценке объектов недвижимости и средства на ее проведение;

установлены нарушения в части содержания уставов и согласования крупных сделок учреждений, определения остаточной стоимости объектов и состава особо ценного движимого имущества (невключение в его состав объектов стои-

мостью более 200,0 тыс.руб.), отражения поступления, выбытия и стоимости имущества в бюджетном учете и отчетности.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, внесены изменения в приказы Департамента имущества НСО, регулирующие порядок сдачи областного имущества в аренду (в т.ч. установлены сроки представления в Департамент копий договоров аренды). Внесены изменения в уставы учреждений здравоохранения. Продолжена работа по государственной регистрации прав на их имущество. За нарушения порядка распоряжения и использования областного имущества к административной ответственности привлечены 10 юридических и физических лиц. В проекте госпрограммы по управлению государственной собственностью области был предусмотрен комплекс мер по совершенствованию корпоративного управления в акционерных обществах, доля в уставном капитале которых принадлежит области.

Однако все еще не принят порядок изъятия у учреждений неиспользуемого имущества, который был разработан более года назад. Следует установить порядок работы с имуществом и обязательствами юридических лиц (областных предприятий или хозяйственных обществ с областным участием) в случае признания их недействующими.

Не реализованы меры по совершенствованию управления пакетами акций, находящимися в собственности области. Не внесены изменения в областное законодательство, предусматривающие принятие плана приватизации на три года и исключаящие требование об утверждении стратегического перечня в отношении всего имущества (а не только пакетов акций). Не приняты меры по актуализации данных реестра государственной собственности области о приобретаемом учреждениями имуществе (не установлены конкретные сроки предоставления сведений о движении имущества).

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля за управлением и распоряжением областным имуществом, в частности, закрепленным за учреждениями среднего профессионального образования

Организация бюджетного процесса на областном уровне

Организация бюджетного процесса на областном уровне рассматривалась КСП НСО при проведении каждого контрольного и экспертно-аналитического мероприятия в областных государственных органах, казенных, бюджетных и автономных учреждениях.

При осуществлении контроля приоритетными были финансово-экономические экспертизы проектов государственных программ Новосибирской области (проведено 10 экспертиз), а также проведение предусмотренной законодательством внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств.

КСП НСО отмечает, что продолжается работа по переходу на программную структуру областного бюджета, за счет разработки и утверждения новых целевых и государственных программ доля программных расходов увеличилась с 26,7% в 2012 году до 71,2% в 2014 году. Устранено большинство допускаявшихся ранее нарушений и недостатков в бюджетном учете и отчетности. В области проводится интеграция информационных систем осуществления закупок и организации ис-

полнения бюджета. Областным законом установлены дополнительные основания списания задолженности по транспортному налогу, что позволит уменьшить затраты на работу с безнадежной задолженностью.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

существует риск, что недостатки методологии и практики разработки госпрограмм не позволят повысить прозрачность расходов при переходе к программной структуре бюджета (бюджет может превратиться в формальный перечень программ; структура, объем финансирования и ожидаемые результаты мероприятий программ определяются и изменяются органами исполнительной власти);

важные приоритеты государственной политики часто не учитываются в проектах госпрограмм; не обеспечивается взаимосвязь между их целями, задачами, мероприятиями и результатами; не раскрывается механизм реализации госпрограмм и полный перечень инструментов госрегулирования; объемы финансирования госпрограмм не всегда обоснованы и достаточны для достижения их целей;

системы мероприятий проектов госпрограмм не обеспечивают раскрытие ключевых функций государственных органов и не могут использоваться для построения сопоставимой бюджетной классификации; не определены принципы включения в госпрограммы и соотношение ведомственных целевых программ с отдельными мероприятиями госпрограмм;

система планово-прогнозных документов по-прежнему не раскрывает взаимосвязь между результатами деятельности, способами их достижения и объемом выделяемых ресурсов; отсутствуют документы которые бы раскрывали эту взаимосвязь по непрограммным расходам; структура и содержание плана социально-экономического развития области и госпрограмм существенно различаются;

не соблюдается требование об утверждении целевых программ и их изменений до внесения проекта областного бюджета (объемы финансирования соответствуют паспортам лишь у 13 из 102 программ); для госпрограмм такое требование отсутствует; несколько раз переносились сроки разработки и утверждения госпрограмм (большинство программ, предусмотренных перечнем, не принято);

в условиях замедления темпов роста экономики и доходов бюджета увеличение ассигнований (в т.ч. на реализацию указов Президента РФ) привело к сохранению дефицита на достаточно высоком уровне; при этом требование о размещении областного финансового резерва на депозитах могло закрыть доступ к льготным кредитам из федерального бюджета;

сохранялись недостатки применения нового порядка финансирования бюджетных и автономных учреждений: не определены принципы разграничения госуслуг, работ и функций; объемы и нормативы финансирования услуг устанавливаются формально; формы и порядок выделения средств учреждениям часто не соответствуют законодательству; отсутствуют санкции за невыполнение госзадания;

по-прежнему допускаются нарушения при внесении изменений в сводную бюджетную роспись, исполнении судебных решений, применении бюджетной классификации; средства из резервного фонда выделяются на мероприятия, которые не являются непредвиденными (зависят от решений областных органов власти) или когда чрезвычайная ситуация произошла много месяцев назад;

имеются недостатки в практике планирования объемов государственного долга и ассигнований на исполнение госгарантий; сохраняются отдельные недостатки при ведении бюджетного учета (в части капитальных вложений и резерва угля); у большинства главных распорядителей по-прежнему отсутствует полноценная система внутреннего финансового контроля и аудита.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, в законе о бюджетном процессе предусмотрено размещение проектов государственных и ведомственных программ на официальных сайтах до внесения проекта областного бюджета или изменений в него. Уточнена структура распределения бюджетных ассигнований в условиях перехода к программной структуре бюджета. Приостановлено действие закона об областном резервном фонде (финансовом резерве) и нормы о размещении его средств на депозитах.

Принят новый порядок предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям, в котором уточнены случаи предоставления субсидий на выполнение госзадания и субсидий на иные цели. Предусмотрено условие о возврате субсидий в случае невыполнения госзадания. Из приказа Министерства финансов НСО исключены нормы, неправомерно предусматривавшие санкционирование расходов учреждений, осуществляемых за счет субсидий на оказание госуслуг. Результаты экспертиз учтены при рассмотрении 3-х госпрограмм.

Однако для повышения прозрачности использования бюджетных средств, целей и приоритетов государственной политики требуется совершенствование методологии разработки государственных и ведомственных программ. Большинство госпрограмм области еще предстоит разработать и принять, а уже принятые нуждаются в доработке с учетом замечаний и предложений палаты. В условиях повышения роли госпрограмм в планировании следует уточнить назначение и содержание плана социально-экономического развития области.

Следует определить сроки направления и рассмотрения обращений за выделением средств из резервного фонда Правительства области. Для создания полноценной системы внутреннего (ведомственного) финансового контроля и аудита требуется внести изменения в ранее принятые областные документы, а также принять порядок применения бюджетных мер принуждения за нарушения бюджетного законодательства.

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить проведение финансово-экономических экспертиз проектов госпрограмм области и мониторинга реализации майских указов Президента РФ, а также разработать стандарт проведения аудита закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд.

Межбюджетные отношения и состояние местных бюджетов

Межбюджетные отношения и состояние местных бюджетов рассматривались КСП НСО в ходе 4-х контрольных и 9-ти экспертно-аналитических мероприятий, объектами которых стали областные органы государственной власти, распределяющие и перечисляющие межбюджетные трансферты, а также органы и учреждения 5-ти городских округов, 12-ти муниципальных районов и 32-х поселений.

При осуществлении контроля приоритетным было проведение предусмотренных законодательством внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований за 2012 год (Мош-

ковский и Тогучинский районы), а также проверки предоставления и использования отдельных видов целевых межбюджетных трансфертов.

КСП НСО отмечает, что в 2013 году были приняты меры по устранению несоответствия распределения расходных полномочий между областью и муниципальными образованиями федеральному законодательству (расходы на содержание зданий и коммунальные услуги детских домов, коррекционных и оздоровительных образовательных учреждений будут финансироваться за счет субвенции из областного бюджета, а не собственных средств местных бюджетов).

Продолжалась работа по совершенствованию методики распределения дотаций муниципальным образованиям (в соответствии с новыми требованиями федерального законодательства установлен порядок определения критериев выравнивания – уровней бюджетной обеспеченности, которые должны быть достигнуты после распределения дотаций). В рамках перехода к программной структуре бюджета происходит укрупнение и уменьшение числа предоставляемых субсидий.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

зависимость местных бюджетов от финансовой помощи сохраняется на высоком уровне (61,0% в 2012 году); планово-прогнозные документы муниципальных образований не содержат результативных мер по развитию экономики и увеличению доходов местных бюджетов; не используются имеющиеся возможности по увеличению неналоговых доходов;

меры, предусмотренные в областном законодательстве, не способны компенсировать отрицательное влияние выравнивающих трансфертов на стимулы к увеличению доходов и оптимизации расходов местных бюджетов; предоставление дополнительных выравнивающих трансфертов (определяются как разница между расходами и доходами) по-прежнему полностью устраняет эти стимулы;

сохраняются недостатки систем бюджетного выравнивания, используемой при предоставлении дотаций из областного и районных бюджетов (порядок определения доходного потенциала и расходных потребностей не соответствует законодательству); проект изменений в закон о межбюджетных трансфертах не обеспечивал выполнение новых требований федерального законодательства;

порядок распределения межбюджетных трансфертов остается недостаточно прозрачным (в областных программах не утверждаются методики распределения трансфертов, расчеты их распределения предоставляются не в полном объеме); по-прежнему не соблюдаются методики распределения отдельных трансфертов (субвенции на комиссии по делам несовершеннолетних);

в ряде случаев не соответствует законодательству осуществление расходов в форме трансфертов или форма их предоставления (в частности, вместо иных трансфертов должны предоставляться субсидии или субвенции); целесообразно укрупнение отдельных небольших по объему субвенций, переход к «единой субвенции» (например, в сфере административного производства);

в бюджетном процессе муниципальных образований сохраняется значительное число нарушений и недостатков, в т.ч. рекомендации по устранению которых были подготовлены палатой еще несколько лет назад; частые изменения

бюджетного законодательства не учитывают особенности местного уровня и также приводят к увеличению числа нарушений;

большинство нарушений допускается при определении статуса и полномочий участников бюджетного процесса, составлении проекта местного бюджета, организации исполнения бюджета, ведении учета и составлении бюджетной отчетности, предоставлении субсидий юридическим лицам, финансировании расходов, не отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления;

сохраняется проблема использования различных способов организации финансирования учреждений культуры в районах области (из бюджета района и (или) поселений); при определении объемов финансовой помощи не учитывалась потребность в средствах на повышение уровня оплаты труда работникам муниципальных учреждений культуры в соответствии с указами Президента РФ.

С учетом выводов и предложений КСП НСО, сделанных по результатам контроля, внесены поправки в закон о межбюджетных трансфертах и проект областного бюджета (уточнен порядок определения критерия выравнивания, обеспечено выполнение требований о его достижении при распределении дотаций, исключены нормы об утверждении нераспределенного объема субвенции).

Определен порядок передачи муниципальным образованиям имущества, необходимого для выполнения переданных областью полномочий по содержанию детских домов. При распределении выравнивающих трансфертов учтена потребность муниципальных образований в средствах на повышение уровня оплаты труда работникам муниципальных учреждений культуры.

Однако следует продолжить работу по совершенствованию системы распределения расходных полномочий и бюджетного выравнивания в области, в т.ч. привести распределение полномочий в сфере культуры в соответствии с законодательством, обеспечить сохранение стимулов к повышению доходов и оптимизации расходов местных бюджетов. Следует повысить прозрачность методик и расчетов распределения межбюджетных трансфертов, включить в госпрограммы методики и условия предоставления межбюджетных субсидий, а также рассмотреть вопрос о введении единой (объединяющей небольшие по объему) субвенции муниципальным образованиям.

Органами местного самоуправления для устранения и предотвращения допускаемых нарушений принято 109 муниципальных правовых актов, к дисциплинарной ответственности привлечено 40 должностных лиц. В целях предотвращения нарушений, связанных с изменением порядка применения бюджетной классификации и переходом на программную структуру бюджетов, палатой подготовлен и направлен в муниципальные контрольно-счетные органы анализ особенностей составления местных бюджетов на 2014 год.

Дают результаты меры по созданию полноценной системы внешнего муниципального финансового контроля (мероприятия по созданию контрольно-счетных органов на профессиональной основе во всех городских округах и муниципальных районах, передаче им полномочий от поселений были завершены в 2012 году). Число проведенных ими контрольных и экспертно-аналитических мероприятий увеличилось с 1 381 до 1 787, проверенных органов и организаций – с 709 до 810. Объем устраненных нарушений увеличился с 28,5 млн.руб. до 848,1 млн.руб., число реализованных предложений – почти в 2 раза.

Вместе с тем штатная численность контрольно-счетных органов, созданных в отдельных районах и нескольких поселениях, не превышает 1 человека, что недостаточно для выполнения требований законодательства. В отдельных поселениях органы не созданы, а полномочия не переданы или отозваны.

Следует отметить, что изменения, внесенные в федеральное законодательство в 2013 году, предусматривают создание в муниципальных образованиях также систем внутреннего финансового контроля и контроля в сфере закупок (включая ведомственный контроль и аудит). В условиях ограниченных кадровых и финансовых ресурсов создание еще нескольких органов контроля не представляется возможным и следует искать пути оптимизации выполнения этих функций. Однако законодательство не предусматривает возможность объединения этих функций в одном муниципальном органе.

В дальнейшем КСП НСО планирует продолжить осуществление контроля за межбюджетными отношениями и состоянием местных бюджетов, а также провести анализ территориальных и организационных основ бюджетного процесса на местном уровне с целью определения путей их оптимизации.

Общие рекомендации по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты

Результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных КСП НСО в 2013 году, позволяют сделать вывод о позитивных изменениях в ряде сфер деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления области.

Из программы профилактики правонарушений исключены мероприятия, для финансирования которых у областных органов власти не было полномочий. Изменены подходы к созданию сети многофункциональных центров (целевые показатели в ближайшие годы планируется достичь за счет создания удаленных рабочих мест в администрациях поселений).

Завершены работы по строительству станций метрополитена «Березовая Роща» и «Золотая Нива». Поданы иски к подрядчику строительства метрополитена по возмещению стоимости невыполненных и некачественно выполненных работ. Принята госпрограмма в сфере общественного пассажирского транспорта, определяющая приоритетное направление развития метрополитена.

Правительством области установлен порядок возврата субсидий в случаях предоставления их получателями недостоверных сведений и нецелевого использования средств. В области обеспечено относительное эпизоотическое и ветеринарно-санитарное благополучие, проводится работа по оптимизации штатной численности ветеринарных лабораторий и их оснащению.

Начата подготовка проектов правовых актов, относящихся многодетные семьи к отдельной категории (очереди) нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, и определяющих порядок предоставления служебного жилья работникам государственных органов и учреждений.

Принято положение о порядке проведения экспертизы инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки. Средства бюджетных инвестиций, выделенных на развитие промышленно-логистического парка и отвлеченных на другие цели, возвращены на счет ОАО «АИР».

Проводятся мероприятия по оптимизации системы социального питания и сети учреждений печати. За счет расширения географии проведения мероприятий молодежной политики удалось вовлечь в них все районы и города области. Реализация программы модернизации здравоохранения позволила значительной части учреждений приобрести медицинское оборудование и повысить доступность медицинской помощи для граждан.

Принимаются меры по оформлению прав на имущество учреждений, переданных области с федерального и муниципального уровней, и контролю за его использованием. Внесены изменения в законодательство, регулирующие порядок передачи помещений в безвозмездное пользование государственным органам.

Продолжается работа по переходу на программную структуру областного бюджета. Начат эксперимент по интеграции информационных систем осуществления закупок и организации исполнения бюджета. Устранены большинство допущавшиеся ранее нарушений и недостатков в бюджетном учете и отчетности. Принят новый порядок предоставления субсидий бюджетным и автономным учреждениям.

Устранено несоответствие распределения расходных полномочий между областью и муниципальными образованиями в части расходов на содержание детских домов, коррекционных и оздоровительных образовательных учреждений. Продолжалась работа по совершенствованию методики распределения дотаций муниципальным образованиям. Дают положительные результаты меры по созданию полноценной системы внешнего муниципального финансового контроля.

Однако в ряде сфер деятельности проблемы, нарушения и недостатки, установленные палатой в ходе контрольной и экспертно-аналитической деятельности, не устранены. КСП НСО рекомендует принять следующие меры по совершенствованию деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления области:

создать стимулы для постановки на учет муниципальных дорожных объектов, в т.ч. утвердить дифференцированные нормативы отчислений от акцизов на горюче-смазочные материалы для бюджетов поселений;

создать открытую электронную систему регистрации, учета и контроля работы с заявками сельскохозяйственных организаций на получение государственной поддержки;

актуализировать перспективную схему развития и размещения сети особо охраняемых природных территорий области, продолжить совершенствование порядка оказания государственных и платных услуг в сфере ветеринарии;

определить порядок, долю и объемы средств на софинансирование капитального ремонта многоквартирных домов, а также установить расходное полномочие по содержанию регионального оператора системы капитального ремонта;

пересмотреть систему мероприятий и механизм реализации проектов развития промышленно-логистического парка и биотехнопарка с учетом изменений законодательства, регулирующего предоставление бюджетных инвестиций;

принять законы, создающие правовые основания для использования средств областного бюджета на поддержку телерадиокомпаний и сети вещания, выполнения федерального полномочия по регистрации актов гражданского состояния;

устранить недостатки в формировании областной программы государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью и государственных заданий учреждениям здравоохранения;

принять надлежащие подзаконные акты для выплаты компенсаций медицинским работникам, обеспечения лекарствами на льготных условиях дополнительных категорий граждан;

принять законы, наделяющие муниципальные образования полномочиями по обеспечению льготного питания и уточняющие порядок определения штатной численности комиссий по делам несовершеннолетних;

продолжить работу по совершенствованию порядка управления и распоряжения областным имуществом, в т.ч. совершенствованию корпоративного управления в акционерных обществах с областным участием;

принять меры по совершенствованию методологии разработки государственных и ведомственных программ, разработать и принять недостающие, а также доработать уже принятые госпрограммы;

устранить сохраняющиеся недостатки при выделении средств из резервного фонда, внесении изменений в сводную бюджетную роспись, применении бюджетной классификации;

принять дополнительные меры по созданию условий для деятельности добровольной пожарной охраны, финансирования муниципальных музеев, распределению полномочий в сфере культуры между муниципальными образованиями;

продолжить работу по совершенствованию системы бюджетного выравнивания, устранению нарушений и недостатков в бюджетном процессе и системе управления имуществом муниципальных образований;

принять правовые акты и методические документы, необходимые для создания полноценной системы внутреннего (ведомственного) финансового контроля и аудита на областном и муниципальном уровне.

Годовой отчет рассмотрен коллегией Контрольно-счетной палаты Новосибирской области 26 марта 2014 года. В соответствии со статьей 8 Закона области от 07.11.2011 № 131-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Новосибирской области» коллегией рекомендовано утвердить Годовой отчет, представить его Законодательному Собранию Новосибирской области и довести до сведения Губернатора Новосибирской области.