



Контрольно-счетная палата Новосибирской области

630011, г. Новосибирск - 11, а/я № 55, ул. Кирова, 3, ком. 201
info@kspnsso.ru

тел./ф. (8-383) 210-35-41
ф. (8-383) 203-50-96

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель Контрольно-счетной
палаты Новосибирской области

_____ Е.А. Гончарова
«___» _____ 2012 г.
№ _____

ГОДОВОЙ ОТЧЕТ о деятельности за 2011 год

г. Новосибирск 2012

Содержание:

| | |
|---|-----------|
| Общие сведения о деятельности палаты..... | 3 |
| Реализация Федерального закона об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов..... | 5 |
| Основные результаты контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты..... | 7 |
| Выводы и предложения по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты | 9 |
| Общегосударственные вопросы и национальная безопасность | 9 |
| Транспорт и дорожное хозяйство..... | 10 |
| Сельское хозяйство и природные ресурсы | 12 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство и строительство..... | 14 |
| Другие вопросы национальной экономики..... | 17 |
| Образование, культура, молодежная политика и спорт | 19 |
| Здравоохранение и социальная политика | 21 |
| Управление областным имуществом..... | 23 |
| Организация бюджетного процесса на областном уровне..... | 25 |
| Межбюджетные отношения и состояние местных бюджетов | 27 |
| Общие рекомендации по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты | 30 |

Общие сведения о деятельности палаты

Согласно Уставу Новосибирской области и Закону Новосибирской области от 07.11.2011 № 131-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Новосибирской области» (КСП), палата является постоянно действующим органом внешнего государственного финансового контроля. Настоящий отчет подготовлен в соответствии с требованиями ст.16 указанного Закона и содержит общую характеристику результатов проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, основные выводы, рекомендации и предложения по результатам деятельности палаты.

Контрольные полномочия палаты распространяются на государственные органы, учреждения и предприятия Новосибирской области, территориальный фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС), муниципальные органы, учреждения и предприятия, а также иные организации, использующие областное имущество, получающие субсидии, кредиты или гарантии за счет средств областного бюджета.

Проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, подготовка на основе их результатов предложений по устранению выявленных нарушений, совершенствованию законодательства, бюджетного процесса и системы управления государственной собственностью являются основными направлениями деятельности палаты.

Кроме того, для реализации полномочий палаты председатель, заместитель председателя и аудиторы участвуют в работе комитетов, комиссий, рабочих групп Законодательного Собрания области и входят в состав:

- межведомственной комиссии по контролю за эффективностью управления государственным имуществом области, находящимся в хозяйственном ведении и оперативном управлении;

- рабочей группы при главном федеральном инспекторе в Новосибирской области по контролю за реализацией приоритетных национальных проектов;

- межведомственной рабочей группы по вопросу исполнения законодательства о противодействии коррупции;

- межведомственной рабочей группы при Прокуратуре Новосибирской области по осуществлению взаимодействия по предупреждению, выявлению и устранению нарушений законодательства в сфере использования государственного и муниципального имущества.

КСП является членом Ассоциации контрольно-счетных органов РФ (АКСОР). Председатель палаты Е.А. Гончарова возглавляет Отделение АКСОР в Сибирском федеральном округе и Совет органов государственного и муниципального финансового контроля Новосибирской области, входит в состав Президиума АКСОР и Совета Новосибирского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский союз налогоплательщиков».

Руководство палаты также принимало участие в заседаниях Президиума, конференциях, совещаниях АКСОР и Союза муниципальных контрольно-счетных органов, ежегодном Всероссийском совещании по вопросам совершенствования системы государственного контроля, организованном Администрацией Президента РФ, межведомственных совещаниях при Прокуратуре Новосибирской области по вопросам жилищно-коммунального хозяйства.

В июне 2011 года совместно с Межрегиональным центром повышения квалификации Сибирской академии государственной службы проведены 9-е ежегодные курсы повышения квалификации сотрудников контрольно-счетных органов Сибири, Урала и Дальнего Востока (64 участника). В ноябре 2011 года курсы повышения квалификации проведены также на базе Филиала НИИ Системного анализа Счетной палаты РФ в Сибирском федеральном округе (34 участника).

Для распространения передового опыта государственного финансового контроля на курсы были приглашены представители контрольно-счетных органов г. Москвы, Республики Татарстан, Свердловской и Кемеровской областей. Была продолжена практика проведения в Филиале НИИ Счетной палаты РФ обучающих семинаров для работников органов местного самоуправления Новосибирской области (3 семинара, 71 участник).

Заключено и успешно реализуется соглашение об обеспечении доступа должностных лиц палаты к электронным информационным системам Министерства финансов НСО. Соглашение позволяет получать доступ к оперативным данным об исполнении областного бюджета и электронным копиям первичных учетных документов с рабочих мест работников КСП. В течение года также заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Западно-Сибирским следственным управлением на транспорте Следственного комитета РФ, Следственным управлением Следственного комитета РФ по Новосибирской области, областной и городской торгово-промышленными палатами.

В соответствии с принципом гласности государственного финансового контроля за 2011 год в СМИ размещено более 115 публикаций о деятельности КСП, в т.ч. на сайте «Счетные палаты России» (www.ach-fci.ru). Информация о работе палаты, Отделения АКСОП и Совета органов государственного и муниципального финансового контроля, методические материалы для муниципальных контрольно-счетных органов также размещались на сайте палаты www.kspnso.ru.

В 2011 году Счетной палатой РФ и АКСОП были подготовлены рекомендации по определению структуры и штатной численности контрольно-счетных органов, в соответствии с которыми штатная численность палаты должна составлять не менее 55 человек, в т.ч. 3-5 аудиторов. С учетом этих рекомендаций количество аудиторов палаты было уменьшено с 7-ми до 4-х (после истечения сроков полномочий аудиторов Г.И. Бутаковой, С.П. Золотаревой, Ю.Н. Цыркунова). Штатная численность КСП осталась неизменной и составляет 33 человека.

В настоящее время структура палаты включает 4 аудиторских, аналитическое и юридическое направления, а также 2 отдела, обеспечивающих деятельность палаты. Переизбраны на новый срок полномочий заместитель председателя палаты Д.Е. Рягузов и аудитор В.Н. Алехин. Все сотрудники КСП имеют высшее образование, 10 чел. – два высших образования, 1 чел. – кандидат экономических наук. В 2011 году 14 чел. прошли курсы повышения квалификации, 6 чел. приняли участие в обучающих семинарах.

В 2012 году КСП планирует принять участие в работе АКСОП по совершенствованию федерального законодательства по вопросам финансового контроля, определению состава и содержания стандартов внешнего государственного и муниципального финансового контроля, а также заключить с Управлением Феде-

рального казначейства по Новосибирской области соглашение об информационном взаимодействии.

Реализация Федерального закона об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов

В связи с принятием Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований» была проведена работа по приведению системы внешнего государственного и муниципального финансового контроля в соответствие с указанным Федеральным законом.

Вопросам реализации Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ в регионах Сибирского федерального округа были посвящены семинар-совещание контрольно-счетных органов в Республике Бурятия, совещание Сибирского отделения АКСОР в г. Новосибирске и видеоконференция с участием заместителя Председателя Счетной палаты РФ В.П. Горегляда и заместителя полномочного представителя Президента РФ С.М. Черданцева. Палата также принимала участие в подготовке разработанных АКСОР модельных правовых актов (закона и положения) о контрольно-счетных органах субъектов РФ и муниципальных образований, методических рекомендаций по определению их штатной численности.

Следует отметить, что статус, порядок формирования и деятельности палаты, ранее установленные в областном законодательстве, в целом соответствовали принципам, которые теперь закреплены в указанном Федеральном законе. Новое законодательство предусматривает, прежде всего, появление у палаты дополнительных полномочий, изменение порядка назначения лиц, замещающих государственные должности палаты, самостоятельное утверждение палатой планов своей работы, обеспечение большей открытости информации о результатах работы.

С целью приведения правовых основ деятельности палаты в соответствие с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ были приняты новый Закон Новосибирской области «О Контрольно-счетной палате Новосибирской области» от 07.11.2011 № 131-ОЗ и новая редакция Регламента палаты. С учетом необходимости выполнения дополнительных полномочий, возложенных на контрольно-счетные органы, и в условиях развития новых методов планирования и финансирования бюджетных расходов (влияющих на сложность и трудоемкость контроля) были подготовлены предложения об увеличении штатной численности палаты до 40 человек (но эти предложения не были реализованы).

Основные меры по приведению системы финансового контроля Новосибирской области в соответствие с новым федеральным законодательством должны были быть приняты в муниципальных образованиях. Хотя на начало 2011 года контрольно-счетные органы существовали практически во всех муниципальных образованиях, в большинстве случаев они были созданы на общественных началах. Штатные работники имелись в контрольно-счетных органах лишь 4-х городских округов (из 5-ти), 13-ти муниципальных районов (из 30-ти) и 3-х поселений (из 455-ти). Их штатная численность, как правило, не превышала 1 чел.

КСП неоднократно отмечала, что такая ситуация не способствует эффективности системы муниципального финансового контроля. Контрольно-счетные органы, созданные на общественных началах, либо не проводят предусмотренные

законодательством мероприятия, либо не выявляют фактически имеющиеся нарушения. Требовалось создать профессиональные контрольно-счетные органы во всех городских округах и муниципальных районах. Поселениям, в которых создание собственных профессиональных органов невозможно или нецелесообразно, следовало передать полномочия по финансовому контролю муниципальному району (на начало 2011 года передача полномочий была осуществлена лишь в 3-х районах области).

Для реализации указанных принципов, закрепленных в Федеральном законе от 07.02.2011 № 6-ФЗ, органы местного самоуправления должны были принять новые правовые акты, регулирующие организацию и деятельность контрольно-счетных органов, назначить и создать условия для работы их штатных работников и заключить соглашения о передаче полномочий от поселений районам. Палатой и органами государственной власти области были подготовлены методические рекомендации по внесению изменений в уставы муниципальных образований, разработке и утверждению необходимых правовых актов, заключению соглашений о передаче полномочий.

При участии палаты был разработан и принят Закон Новосибирской области «Об отдельных вопросах организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Новосибирской области» от 07.10.2011 № 111-ОЗ, который регулирует вопросы, отнесенные указанным Федеральным законом к компетенции субъектов РФ, а также разработан проект Закона Новосибирской области о внесении изменений в реестр должностей муниципальной службы и соотношение должностей муниципальной службы и государственной гражданской службы Новосибирской области.

Реализация Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ рассматривалась на заседаниях Совета по взаимодействию Законодательного Собрания Новосибирской области с представительными органами муниципальных районов и городских округов Новосибирской области, Совета органов государственного и муниципального финансового контроля Новосибирской области и в ходе межведомственного совещания, проведенного Прокуратурой Новосибирской области. Представители палаты выступали с докладами по вопросам реализации указанного Федерального закона на обучающих семинарах и других мероприятиях с участием органов местного самоуправления.

Работа по приведению системы муниципального финансового контроля в области в соответствие с Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ значительно активизировалась в конце 2011 года. На 1 января 2012 года контрольно-счетные органы на профессиональной основе созданы в 4-х городских округах и 25-ти муниципальных районах (в остальных округах и районах на начало 2012 года назначены сессии Советов депутатов по утверждению штатной численности и назначению председателей контрольно-счетных органов). Сохранить или создать собственный профессиональный контрольно-счетный орган решено в 5-ти поселениях. Решение о передаче полномочий по финансовому контролю муниципальному району приняли почти 300 поселений, заключено более 200 соглашений о передаче полномочий.

В большинстве случаев штатная численность контрольно-счетного органа утверждена в количестве 3 чел., назначены председатели и идет подбор штатного

состава аппарата. Однако этот процесс замедлился из-за отсутствия в областном законодательстве должностей муниципальной службы контрольно-счетного органа, предусмотренных Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ (прежде всего, должности «инспектор»). С принятием соответствующего закона области (в феврале 2012 года) и правового акта по вопросам расходов на содержание контрольно-счетных органов (изменения в постановление администрации области от 28.12.2007 № 206-па) будут созданы условия для завершения формирования в Новосибирской области полноценной системы муниципального финансового контроля.

Основные результаты контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты

В 2011 году деятельность КСП осуществлялась в соответствии с Планом работы, утвержденным Постановлением Законодательного Собрания области от 25.11.2010 № 63 (с изменениями от 30.06.2011 № 139).

В соответствии с планом проведено **39** мероприятий, в т.ч. 20 проверок, 4 обследования, 2 экспертизы и 13 аналитических мероприятий (мониторинги нацпроектов, внешние проверки отчетов об исполнении областного бюджета, бюджета Территориального ФОМС, местных бюджетов и др.). В связи изменением структуры и правовых основ деятельности палаты проверка использования средств областного бюджета, направленных на осуществление природоохранных мероприятий и обеспечение деятельности природоохранных учреждений, перенесена на 2012 год.

Мониторинг нацпроекта «Здоровье» и аудит эффективности оказания высокотехнологичной медицинской помощи проводились совместно со Счетной палатой РФ; проверка реализации дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда – совместно с районными центрами занятости; внешняя проверка отчетов об исполнении бюджетов Болотнинского района – с ревизионной комиссией района.

Объектами контрольных и экспертно-аналитических мероприятий стали **175** организаций, в т.ч. 1 федеральный и 31 областной государственный орган; Территориальный ФОМС; 85 органов местного самоуправления; 23 областных и 11 муниципальных учреждений; 1 федеральное и 1 муниципальное унитарное предприятие; 21 иная организация. По результатам проведенных в проверяемых органах и организациях мероприятий составлено 177 актов и 59 справок. Проверки проводились на территории 5-ти городских округов и 14-ти муниципальных районов области.

В результате почти в 140 организациях установлены нарушения федеральных и областных правовых актов, а также недостатки в деятельности.

Объем бюджетных средств и стоимость имущества, при операциях с которыми допущены выявленные нарушения и недостатки, составляет **2 652,7 млн.руб.** или 113,0% к среднему за последние 3 года уровню. Из выявленных нарушений и недостатков 85,2% были допущены при использовании средств областного бюджета и областного имущества, 14,8% – средств местных бюджетов и муниципального имущества. Сумма нецелевого использования средств составила 0,7 млн.руб. или 101,2% к среднему за последние 3 года уровню.

ню, неэффективного – 188,6 млн.руб. или 91,9%, прочие нарушения – 2 463,4 млн.руб. или 119,0%.

О результатах контрольных и экспертно-аналитических мероприятий проинформированы Губернатор и Законодательное собрание области, которым направлены **24** отчета и **15** заключений. Копии заключений о результатах внешних проверок отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований направлены Главам, в Советы депутатов и контрольные органы муниципальных районов. На заседаниях комитетов Законодательного собрания области рассмотрено **22** отчета и **15** заключений или 94,9% от подготовленных в 2011 году документов.

Руководителям проверяемых и вышестоящих организаций направлено **161** представление и **2** предписания (все они рассмотрены). Кроме того, в органы государственной власти и местного самоуправления направлено **10** информационных писем о нарушениях и недостатках, относящихся к их компетенции.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, принято **264** правовых акта, в т.ч. 13 законов области, 24 постановления и распоряжения Правительства области, 8 приказов областных органов исполнительной власти, 219 муниципальных правовых актов. Разработано 7 проектов правовых актов.

Устранены нарушения на сумму **668,3 млн.руб.**, в т.ч. бюджетные средства и имущество на сумму **253,9 млн.руб.** возвращены, поставлены на учет или возмещены другим способом. Однако меры по устранению должны были быть приняты в отношении нарушений на сумму 2 064,6 млн.руб. В частности, приобретенные ОАО «Агентство инвестиционного развития» земельные участки должны быть переданы в качестве вклада в уставный капитал ОАО УК «Промышленно-логистический парк» для последующей реализации инвесторам, следует принять дополнительные меры по возврату авансов и необоснованно выплаченных при строительстве метрополитена сумм.

К дисциплинарной ответственности привлечены **47** должностных лиц. Министерством финансов НСО и Управлением Федеральной антимонопольной службы по НСО вынесено **19** предписаний об устранении и недопущении нарушений законодательства о размещении заказов и антимонопольного законодательства.

По официальным запросам в органы прокуратуры, внутренних дел и Федеральной службы безопасности направлено **14** материалов по 10 контрольным и экспертно-аналитическим мероприятиям (в т.ч. проведенным в прошлые годы). По материалам КСП возбуждено **4** уголовных дела (в отношении бывших директоров ГУП «Оптово-розничная база», МУП «Управление заказчика по строительству подземных транспортных сооружений», бывшего главы администрации Моцищенского сельсовета Новосибирского района). Прокурорами вынесено **2** представления с требованиями об устранении нарушений законодательства.

КСП установлено **25** случаев административных правонарушений, информация о которых рассмотрена на коллегии КСП или направлена в уполномоченные на рассмотрение дел органы (мировые судьи, Министерство финансов НСО и др.). К административной ответственности привлечены 6 должностных лиц. В остальных случаях дела не возбуждались по причине истечения срока давности

привлечения к административной ответственности либо находятся на рассмотрении уполномоченных органов.

Выводы и предложения по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты

Общегосударственные вопросы и национальная безопасность

Общегосударственные вопросы и положение в сфере национальной безопасности рассматривались КСП в ходе 2-х контрольных и 2-х экспертно-аналитических мероприятий, объектами которых стали Департамент информатизации, Управление по делам ЗАГС, ГУ МВД по НСО.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы выполнения полномочий по регистрации актов гражданского состояния и создания территориальной информационной системы области.

КСП отмечает, что в связи с полным переводом милиции общественной безопасности на финансирование из федерального бюджета будет исключена практика неправомерного использования средств областного и местного бюджетов на содержание подразделений, подлежащих финансированию из федерального бюджета.

Одновременно решается вопрос о закреплении в федеральной собственности имущества милиции общественной безопасности, ранее приобретенного за счет средств областного бюджета, но не отраженного ни в реестре областной, ни в реестре федеральной собственности.

Надлежащие условия хранения книг записей актов гражданского состояния в настоящее время соблюдаются. На начало 2011 года в электронную базу данных включено 51,3% общего количества записей гражданского состояния, продолжается работы по защите информационных систем персональных данных.

Реализация первых этапов создания территориальной информационной системы стала основой для интеграции области в глобальное информационное сообщество, повышения качества и доступности государственных информационных ресурсов и услуг.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

средства областного бюджета используются на поддержку и развитие специализированных консультационных пунктов для семейных пар и вступающих в брак при территориальных органах ЗАГС неправомерно, поскольку не принят закон области, который бы устанавливал соответствующие полномочия до принятия федерального закона по вопросам укрепления института семьи;

внесенные в программу по созданию территориальной информационной системы изменения (сокращение финансирования в 1,9 раза и числа мероприятий со 108 до 63) нарушили системность мероприятий, привели к невозможности достижения первоначальных конечных результатов и уменьшили эффективность использования бюджетных средств;

финансирование указанной программы составило 68,3% от измененного плана; из 63-х мероприятий 29 не выполнены или выполнены частично; не созданы районные центры обработки и передачи данных, доля участия областных ор-

ганов в информационном портале составляет 70%, доля документооборота с использованием электронной цифровой подписи – 30%;

не утвержден порядок создания и функционирования территориальной информационной системы области; программа по оказанию содействия добровольному переселению в Новосибирскую область соотечественников из-за рубежа по-прежнему не имеет статуса планово-прогнозного документа;

предусмотрено значительное увеличение объема государственного долга области с 6,5% до 18,7% от объема доходов без учета безвозмездных поступлений в 2009-2014 гг. (для сохранения долговой нагрузки на экономически безопасном уровне потребуется уменьшение стоимости обслуживания долга);

значительная часть средств резервного фонда Правительства области по-прежнему используется на расходы, которые не являются непредвиденными (74,0% в 2009 году, 70,0% в 2010 году);

в органах ЗАГС установлены неэффективное использование субвенции из федерального бюджета и нарушения порядка ведения бухгалтерского учета; Департаментом информатизации не поставлены на учет линии связи городского сегмента областной сети передачи данных стоимостью 1 819,0 тыс.руб.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, разрабатывается проект постановления Губернатора области о порядке создания и функционирования территориальной информационной системы области, проводится согласование проекта государственной инфокоммуникационной сети передачи данных Новосибирской области с ГУ МВД по НСО (совместно с которым создавались и используются каналы связи). Принимаются меры по постановке на учет линий связи.

Однако требуется принять закон области, устанавливающий (до принятия соответствующего федерального закона) полномочия областных органов государственной власти по укреплению института семьи; придать программе по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников статус целевой (долгосрочной или ведомственной).

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за реализацией мероприятий по совершенствованию системы госуправления (в т.ч. проведением административной реформы, созданием и развитием информационных систем органов государственной власти), профилактике правонарушений, обеспечением пожарной безопасности.

Транспорт и дорожное хозяйство

Положение в сфере транспорта и дорожного хозяйства рассматривалось КСП в ходе 3-х контрольных и 2-х экспертно-аналитических мероприятий, объектами которых стали Министерство транспорта НСО, ГКУ «Территориальное управление автомобильных дорог НСО» (ГКУ ТУАД), МУП «Управление заказчика по строительству подземных транспортных сооружений» г. Новосибирска, администрации 9 городов и сельских поселений.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы выполнения работ на наиболее значимых дорожных объектах (в т.ч. в г. Новосибирске), а также использование средств на строительство метрополитена.

КСП отмечает, что в 2011 году была произведена корректировка проектно-сметной документации на реконструкцию автодороги «Советское шоссе» (за счет увеличения общего объема работ было устранено завышение их сметной стоимости на сумму 171 952,7 тыс.руб.). Принят закон области о дорожном фонде и определены источники его формирования.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

контроль за строительством метрополитена со стороны органов местного самоуправления и заказчика был недостаточным; изменения в проектно-сметную документацию своевременно не утверждались, не осуществлялся авторский надзор; после завершения строительства станции потребовались работы по устранению дефектов и ликвидации течей;

из-за нарушения порядка определения сметной стоимости начальная цена контракта по строительству перегонного тоннеля метро была завышена на 109 674,4 тыс.руб.; данные об объемах незавершенного строительства метрополитена, дебиторской и кредиторской задолженности недостоверны;

при строительстве метрополитена необоснованно оплачены работы, которые фактически не выполнялись, стоимость материалов, использование которых не подтверждено, использование проходческого щита, принадлежащего самому заказчику (86 951,6 тыс.руб.); подрядчику не предъявлены требования о возврате аванса, процентов и неустойки (85 929,1 тыс.руб.);

основными проблемами дорожной деятельности в области остаются недостаточность объема выделяемых средств для выполнения всех предусмотренных дорожных работ, низкий уровень конкуренции и организации в дорожно-строительных работах, недостатки проектно-сметной документации и организации приемки выполненных работ;

доля отремонтированных автомобильных дорог остается крайне низкой (в 2010 году – 1,4%, план на 2011 год – 1,2%); не соблюдаются межремонтные сроки (только по капитальному ремонту сроки не соблюдены в отношении около 1 000 км дорог и этот показатель не снижается); доля протяженности дорог, не отвечающих нормативным требованиям, составляет 31,6%;

при этом средства областного бюджета продолжают направляться на объекты, не относящиеся к областной собственности (переустройство газопровода и ремонт на автодороге «Кольцово – Морозово» – 7 599,9 тыс.руб., разработка документации на строительство транспортной развязки на пересечении автодороги «Советское шоссе» с ул. Петухова – 21 952,5 тыс.руб.);

по-прежнему не утверждены нормативы затрат на капитальный ремонт и ремонт дорог (нормативы, рекомендованные Правительством РФ также не применяются); расходы на содержание дорог составляют 62,6% от областного норматива (лишь к 2014 году этот показатель планируется довести до 99,0%); в проекте областного бюджета не был установлен размер части общих доходов, являющихся источником бюджетных ассигнований дорожного фонда;

в планы капитального ремонта продолжают включаться объекты, на которых осуществляется реконструкция и капитальное строительство; сохраняется значительное число объектов незавершенного строительства, работы по вводу которых в эксплуатацию не ведутся; стоимость объектов, работы на которых не вы-

полняются с 2006 года, составляет 96 902,7 тыс.руб. (в 2011-2014 гг. средства на завершение данные объектов не запланированы);

муниципальные образования продолжают использовать субсидии из областного бюджета на дорожные объекты, права на которые не оформлены в установленном законодательством порядке, а также нарушают градостроительное законодательство при строительстве дорожных объектов;

из 19-ти проверенных дорожных объектов на 13-ти работы выполнены подрядными организациями некачественно, нарушены требования проектной и технической документации; завышение сметной стоимости дорожно-строительных работ на 8-ми объектах составило 1 611,2 тыс.руб.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, МУП «Управление заказчика по строительству подземных транспортных сооружений» поданы в арбитражный суд иски к подрядчику на общую сумму 152 013,1 тыс.руб. Администрациями муниципальных образований предъявлены претензии подрядчикам об устранении установленных дефектов, а также запланированы средства для выполнения работ по паспортизации и регистрации права собственности на дорожные объекты.

В законе об областном бюджете утвержден размер части общих доходов, являющихся источником бюджетных ассигнований дорожного фонда. ГКУ ТУАД издан приказ о повышении качества проектно-сметной документации.

Однако для повышения обоснованности планирования расходов и повышения эффективности использования бюджетных средств требуется разработать и утвердить нормативы затрат на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог, принять решения о дальнейшей судьбе объектов, длительное время незавершенных строительством, повысить контроль за использованием средств на муниципальные объекты дорожной инфраструктуры.

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за выполнением работ на наиболее значимых объектах региональной и муниципальной дорожной сети.

Сельское хозяйство и природные ресурсы

Положение в сфере сельского хозяйства и регулирования использования природных ресурсов рассматривалось КСП в ходе 3-х контрольных и 3-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство сельского хозяйства НСО, Департамент лесного хозяйства, Управление ветеринарии, администрации 3-х муниципальных образований, 3 государственных учреждения и Фонд «Новосибирский фермер».

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы обеспечения жильем граждан и молодых семей в сельской местности, надзора и оказания услуг в сфере ветеринарии и лесного хозяйства, а также реализация Государственной программы поддержки сельскохозяйственного производства.

КСП отмечает, что в 2011 году с целью предотвращения ситуации, когда в одних районах недостаточно средств для компенсации затрат сельхозорганизаций, а в других имеется неиспользованный остаток субвенций из областного бюджета, полномочия по предоставлению основных направлений господдержки были возвращены на областной уровень. Упрощен механизм предоставления сельхозорга-

низациями справок об отсутствии задолженности по налоговым платежам. Принята ВЦП по господдержке развития товарного рыбоводства, в которой установлены критерии оценки эффективности использования бюджетных средств.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

сохранилась тенденция роста расходов областного бюджета на сельское хозяйство, однако темп их увеличения не соответствует ст.18 Закона области от 08.12.2006 № 61-ОЗ (не менее 15%); в муниципальных образованиях по-прежнему не в полном объеме используются полученные на социальное развитие села трансферты (15 201,7 тыс.руб. в 2010 году);

в 2010 году произошел значительный спад объемов вводимого с использованием средств господдержки жилья на селе (на 60,0%) и количества участников соответствующей программы (на 41,0%); заявленная участниками программы потребность в средствах господдержки удовлетворена менее чем на 30%;

неисполнение областными органами исполнительной власти условий финансирования привело к сокращению субсидий из федерального бюджета на 50% и увеличению сроков получения господдержки для приобретения и строительства жилья на селе для 53-х участников программы;

в результате необоснованного применения расчетной стоимости 1 кв.м общей площади жилья размер господдержки в среднем составил 52,0% от стоимости жилья (вместо 70%, предусмотренных программой); размер господдержки занижен для 156 участников программы на сумму 17 818,7 тыс.руб.;

административные регламенты по предоставлению господдержки не приняты в 24-х районах; из-за отсутствия единых подходов, технических ошибок, несогласованных действий и ненадлежащей проверки представленных документов необоснованно оказана господдержка в сумме 3 297,0 тыс.руб., не оказана или оказана не в полном объеме господдержка на сумму 653,8 тыс.руб.;

практически не ведется работа по взысканию средств, ранее выданных Фондом «Новосибирский фермер» на возвратной основе (доля просроченной задолженности увеличилась с 68,2% до 87,0%, подан только 1 иск); допускались нарушения при использовании средств областного бюджета на обучение работников сельхозорганизаций;

Департаментом лесного хозяйства не проводилась работа с лесопользователями, не представляющими лесную декларацию и не имеющими проектов освоения лесов; исполнителями не в полном объеме выполняются работы по охране, защите и воспроизводству лесов с одновременной заготовкой древесины (в 2010 году стоимость выполненных работ составила 53,7% от предусмотренной контрактами);

из-за слабой материально-технической базы, недостаточности численности парашютно-десантной службы и средств на авиапатрулирование невозможно обеспечить полноценное выполнение полномочий по предотвращению, обнаружению и тушению лесных пожаров (при этом госзадание на соответствующие услуги и объем субсидий на его выполнение не были определены);

в области не решены проблемы повышения безопасности и эффективности системы сбора и утилизации биологических отходов, создания системы полного и достоверного учета объектов ветеринарного контроля (в т.ч. скота, находящегося в собственности граждан); данные большинства учреждений ветеринарии об объ-

емах оказанных услуг недостоверны, не соблюдается периодичность представления отчетности;

нормативы финансовых затрат на оказание госуслуг в сфере ветеринарии не были утверждены; расчетные нормативы являются необоснованными и заниженными (не учитывают особенности оказания услуг в разных районах и для разных категорий заказчиков, а также отдельные составляющие затрат); стоимость части платных услуг не утверждена в установленном законодательством порядке;

органами (учреждениями) ветеринарии и лесного хозяйства допускались нарушения порядков размещения заказов, ведения бухгалтерского учета, осуществления кассовых операций, установления платы за заготовку древесины, а также случаи превышения лимитов бюджетных обязательств и пределов авансирования.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, Министерством сельского хозяйства НСО готовятся изменения в порядок предоставления господдержки на приобретение и строительство жилья на селе, а также методические документы для местных администраций по ее предоставлению. Администрациями проверенных муниципальных районов приняты административные регламенты предоставления господдержки. Гражданам, получившим господдержку неправомерно, направлены уведомления о необходимости ее возврата.

Возвращены в областной бюджет средства, неправомерно направленные на оплату обучения муниципальных служащих (а не работников сельхозорганизаций). Утверждены объемы услуг по авиационной охране лесов (другие мероприятия по устранению нарушений в сфере лесного хозяйства и ветеринарии запланированы в течение 2012 года).

Однако требуются дополнительные меры по установлению обоснованной стоимости 1 кв.м жилья, используемой при оказании господдержки и учитывающей реальную рыночную стоимость жилья, а также ее дифференциацию между районами области. Остается нерешенным вопрос о централизованном получении информации о задолженности сельхозорганизаций по страховым взносам в государственные внебюджетные фонды (вместо представления справок каждой организацией), а также о создании открытой электронной системы работы с заявками на получение господдержки через сеть «Интернет». КСП также предложила принять закон области, устанавливающий случаи заготовки древесины без торгов для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

В дальнейшем КСП планирует продолжать осуществление контроля за оказанием господдержки по приоритетным направлениям развития сельского хозяйства (в т.ч. при строительстве животноводческих комплексов и страховании урожая), а также реализацией природоохранных мероприятий, устранением нарушений в сфере лесного хозяйства.

Жилищно-коммунальное хозяйство и строительство

Положение в сфере жилищно-коммунального хозяйства и строительства рассматривалось КСП в ходе 4-х контрольных и 4-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство строительства НСО, Фонд модернизации и развития жилищно-коммунального хозяйства муни-

ципальных образований НСО (Фонд ЖКХ НСО), администрации муниципальных образований и муниципальные учреждения культуры (библиотеки).

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы деятельности Фонда ЖКХ НСО, обеспечения жильем отдельных категорий граждан, осуществления капитальных вложений в объекты защиты населенных пунктов от подтопления и затопления, здания библиотек, а также реализации нацпроекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

КСП отмечает, что в 2011 году за счет средств областного бюджета стала предоставляться новая мера господдержки молодых семей при приобретении жилья, что позволит существенно ускорить решение жилищной проблемы этой категории граждан (по ранее действовавшей программе период ожидания поддержки мог составить более 30 лет). В 2010-2011 гг. значительный объем средств областного бюджета (более 600,0 млн.руб.) был направлен не на текущую поддержку предприятий ЖКХ, а на их развитие и модернизацию.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

на начало 2011 года нуждались в улучшении жилищных условий 947 ветеранов Великой Отечественной войны (за 2008-2010 гг. обеспечено жильем 2 269 ветеранов), 1 798 ветеранов боевых действий и инвалидов (в 2011 году планировалось обеспечить жильем 4,2% из них), 1 894 детей-сирот (запланированы средства на обеспечение жильем 63,0% из них);

в 2010 году планировалось обеспечить жильем 612 детей-сирот из 1 518 подлежащих обеспечению в указанном году (фактически обеспечено 549); плановые показатели не выполнены в муниципальных образованиях с высокой стоимостью жилья (превышающей среднее по районам и городам значение);

при распределении между муниципальными образованиями средств на обеспечение жильем многодетных семей отсутствовали объективные критерии и методики (выделенных средств могло быть недостаточно для приобретения даже одной квартиры); для определения нуждающихся в служебном жилье использовались различные подходы, не утверждались списки нуждающихся;

в ряде случаев администрации районов не использовали поступившие средства на обеспечение жильем ветеранов боевых действий и инвалидов, а также приобретали жилые помещения для детей-сирот площадью более чем в 2 раза превышающей нормативы (107 жилых помещений);

ряд условий предоставления финансовой поддержки из Фонда ЖКХ НСО не привели к повышению эффективности отрасли (создание единых управляющих организаций), не учитывали действующее законодательство (принятие программ развития ЖКХ муниципальными районами) и приводили к нарушениям при использовании средств муниципальными образованиями;

в ряде случаев финансовая поддержка оказана Фондом ЖКХ НСО при отсутствии инвестиционных программ коммунальных организаций (71 объект), с нарушением сроков ввода в эксплуатацию (45 объектов) и без перечисления софинансирования со стороны местных бюджетов и предприятий (контроль за фактическим выделением софинансирования не осуществлялся);

предоставление средств областного бюджета через Фонд ЖКХ НСО не дает преимуществ по сравнению с государственным органом или учреждением (фак-

тически Фонд выполняет функции, которые в соответствии с законодательством возложены на Министерство строительства НСО); часть полученных средств используется на содержание Фонда (при этом размеры этих расходов определялись органами управления Фонда);

существующие механизмы предоставления поддержки предприятиям ЖКХ на текущие нужды (субсидии из местных бюджетов на создание запасов угля и возмещение разницы между тарифами и себестоимостью, выделение угля из областного резерва на возвратной основе) вступают в противоречие с действующим законодательством;

не установлены целевые показатели мероприятий по капитальному ремонту помещений библиотек, ограниченный объем финансирования не позволяет проводить комплексный ремонт (в ряде случаев это потребует повторных затрат на устранение повреждений, вызванных протеканием кровли и промерзанием стен);

не установлены или не могут быть оценены показатели результативности мероприятий по защите территорий от подтопления и затопления (не проводится мониторинг соответствующих ситуаций); заявки муниципальных образований в основном направлены на защиту только районных центров;

по-прежнему допускаются нарушения при проведении капитального ремонта жилых домов и переселении граждан из аварийного жилого фонда (в части сроков выполнения мероприятий и перечисления софинансирования, отсутствия согласования актов выполненных работ со стороны местной администрации, планирования неразрешенных видов работ);

в ряде случаев строительные работы велись с нарушением градостроительного законодательства (без извещения и заключения органов госстройнадзора, отсутствия у подрядчика допуска к соответствующим видам работ); нарушались порядки размещения заказов, ведения бухгалтерского учета и применения бюджетной классификации;

установлены случаи нецелевого (663,1 тыс.руб.) и неэффективного (6 106,7 тыс.руб.) использования бюджетных средств, необоснованной оплаты работ, которые фактически не выполнялись либо не были предусмотрены проектно-сметной документацией (3 960,7 тыс.руб.).

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, Министерством строительства НСО утверждены дифференцированные по районам и городам нормативы стоимости жилья, позволяющие более обосновано планировать средства на обеспечение жильем отдельных категорий граждан. Подготовлены изменения в целевые программы, уточняющие целевые показатели и конечные результаты выполнения мероприятий по капитальному ремонту библиотек и защите территорий от подтопления и затопления. Администрациями проверенных муниципальных районов приняты правовые акты, регулирующие порядок предоставления служебного жилья. Подрядчиками возмещена стоимость необоснованно оплаченных работ на сумму 2 168,7 тыс.руб.

Однако требуются дополнительные меры по установлению критериев распределения субсидий муниципальным образованиям на обеспечение жильем многодетных семей (исходя из принципов отбора семей для получения поддержки в соответствующем году) и проведению мониторинга ситуации с подтоплением и затоплением территорий населенных пунктов области. Следует также рассмот-

реть вопрос о создании новых механизмов финансовой поддержки предприятий ЖКХ, в т.ч. с использованием возможностей Фонда ЖКХ НСО. При выделении средств из областного бюджета в виде имущественных взносов в фонды следует регулировать вопрос о возможности использования средств на содержание организации и пределах такого использования средств.

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за бюджетными инвестициями в объекты государственной и муниципальной собственности, реализацией мер по стимулированию и развитию жилищного строительства, поддержкой мероприятий в сфере жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований.

Другие вопросы национальной экономики

Другие вопросы в сфере национальной экономики рассматривались КСП в ходе 4-х контрольных и 3-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство промышленности НСО, Министерство труда НСО, Министерство образования НСО, 4 районных и городских центра занятости, 21 организация – получатель господдержки.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы строительства промышленно-логистического парка, господдержки промышленности, подготовки специалистов для отраслей экономики за счет средств областного бюджета, а также реализация мероприятий по снижению напряженности на рынке труда.

КСП отмечает, что в 2010-2011 гг. значительно увеличился объем и востребованность господдержки промышленности (в 3,5 раза), продолжалась реализация проекта создания промышленно-логистического парка. Достигнуты основные целевые показатели мероприятий по снижению напряженности на рынке труда (число участников мероприятий выше планового при неизменном объеме расходов).

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

по отдельным направлениям господдержки промышленности не достигнуты целевые показатели (из-за позднего принятия Правительством области нормативных правовых актов); в ряде случаев получателями господдержки приобретено устаревшее оборудование и не обеспечен прирост налоговых поступлений;

несмотря на масштабность и сложность проекта промышленно-логистического парка не были определены целевые показатели его реализации, понятие, права и обязанности резидентов парка, объемы и формы бюджетных инвестиций на развитие его инфраструктуры;

областными органами исполнительной власти не осуществлялся контроль за исполнением условий инвестиционных соглашений и договоров аренды земельных участков промышленно-логистического парка; 94,3% площади земельных участков парка не используется;

строительство и ввод в эксплуатацию объектов инфраструктуры промышленно-логистического парка осуществлялись со значительным отставанием от установленных сроков; в ряде случаев работы осуществлялись без разрешения на строительство; построенные объекты электроснабжения могли обеспечить потребности только действующих резидентов;

отсутствие четких целевых показателей реализации проекта по созданию промышленно-логистического парка, нескоординированная деятельность государственных органов и созданных ими коммерческих организаций препятствовали привлечению инвесторов на территорию парка и могли привести к неэффективности использования государственных инвестиций;

выполнение целевых показателей мероприятий по снижению напряженности на рынке труда достигнуто за счет областного центра и городских округов (в которых сконцентрированы вакансии и новые рабочие места); в сельских районах уровень безработицы и число обратившихся на одну вакансию значительно выше целевых показателей;

районные и городские центры занятости оплачивали общественные работы по направлениям, профессиям и специальностям, не предусмотренным правовыми актами, а также предоставляли средства организациям, имеющим просроченную задолженность по заработной плате и налоговым платежам (4 316,9 тыс.руб.);

в областном законодательстве отсутствует однозначное правовое регулирование вопросов организации целевой контрактной подготовки специалистов для отраслей экономики с использованием средств областного бюджета; не определены приоритеты, целевые показатели и субъекты господдержки, порядок, условия и формы ее осуществления;

не ведется учет обучающихся на условиях целевой контрактной подготовки лиц и расходов на их обучение, не анализируются данные об их трудоустройстве, не производится сверка расчетов с учебными заведениями, не установлен порядок предоставления обучающимся социальной стипендии;

в областных органах исполнительной власти (за исключением Министерства сельского хозяйства) отсутствует полная информация о соблюдении условий целевой контрактной подготовки и не ведется работа по взысканию в областной бюджет средств с лиц, нарушивших условия контрактной подготовки;

по данным Министерства сельского хозяйства, в 2005-2011 гг. не приступили к работе 374 обучавшихся по целевой контрактной подготовке (31,6%), при этом 58 работодателей и 59 выпускников нарушили условия соглашений; в областной бюджет должно было быть возмещению 15 332,6 тыс.руб. (фактически возмещено 23,2%).

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, принята ДЦП «Строительство промышленно-логистического парка», определяющая стратегию и целевые показатели реализации проекта, объем и формы использования бюджетных средств для строительства объектов инфраструктуры парка.

Введены в эксплуатацию построенные объекты, из областного бюджета выделены дополнительные средства на строительство объектов энергоснабжения парка. Внесены изменения в порядок проведения конкурса инновационных проектов в промышленности (в т.ч. упрощена процедура проведения конкурса, установлен предельный срок выпуска приобретаемого оборудования).

Подготовлен проект нового порядка организации целевой контрактной подготовки за счет средств областного бюджета, результаты целевой контрактной подготовки включены в качестве показателей результативности в одну из ВЦП Министерства образования НСО.

Однако требуются дополнительные меры по контролю за исполнением резидентами промышленно-логистического парка условий инвестиционных соглашений. В части целевой контрактной подготовки требуется установить показатели результативности, отражающие влияние бюджетных расходов на удовлетворение потребностей отраслей экономики в квалифицированных кадрах.

В дальнейшем КСП планирует продолжать осуществление контроля за оказанием господдержки в различных отраслях экономики, в т.ч. реализацией программ поддержки инвестиционной деятельности и развития туризма.

Образование, культура, молодежная политика и спорт

Положение в сфере образования, культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта рассматривалось КСП в ходе 5-ти контрольных и 3-х экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство образования НСО, Министерство культуры НСО, Департамент физической культуры, Управление по делам молодежи, 13 областных и муниципальных учреждений.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы реализации молодежной политики, обеспечения деятельности театров, концертных организаций, школ-интернатов, создания условий для получения образования, занятия физкультурой и спортом детей-инвалидов, а также реализация нацпроекта «Образование».

КСП отмечает, что целевые показатели оказания госуслуг театрами, концертными организациями, выполнения мероприятий целевых программ в сфере молодежной политики выполняются. Количество детей-инвалидов в области, занимающихся физической культурой и спортом, составляет 17,8% от их общего числа (для инвалидов всех возрастных групп этот показатель составляет 1,6%).

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

государственная поддержка молодежи осуществлялась не во всех формах, предусмотренных областным законодательством (на предоставление 7-ми из 23-х форм поддержки средства областного бюджета не выделялись, поскольку Правительством области не определены порядок и условия их предоставления);

Управлением по делам молодежи не сформирован предусмотренный постановлением администрации области банк услуг для молодежи и молодежных проектов (сводный перечень госуслуг, предоставляемых молодежи областными органами исполнительной власти) и не осуществлялся контроль за подведомственными учреждениями;

соблюдение требования областного законодательства о направлении на финансирование господдержки молодежи не менее 1% от расходов областного бюджета не может быть оценено, поскольку поддержка молодежи в значительной степени осуществляется на общих основаниях с другими категориями граждан;

лишь 28% муниципальных районов и городских округов имеют специальные (коррекционные) учреждения для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (это обуславливает необходимость обучения детей в интернатных условиях с отрывом от семьи и не способствует реабилитации и социализации детей-инвалидов);

в области отсутствуют специализированные детско-юношеские спортивные школы для инвалидов (в целях осуществления полномочий в сфере адаптивной физической культуры и спорта создана физкультурно-спортивная школа инвалидов, работающая для всех возрастных групп и не имеющая приспособленных помещений);

Правительством области не установлен порядок оборудования объектов спорта специальным инвентарем для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; по-прежнему не принято положение о дистанционном образовании детей-инвалидов;

не осуществлялись компенсация родителям детей-инвалидов расходов на обучение детей на дому, оплата услуг сурдопереводчиков для глухих детей, секретарей-чтецов для слепых детей, младших воспитателей для детей-инвалидов, передвигающихся в инвалидных колясках;

Сибирский авиационный кадетский корпус им. А.И. Покрышкина не занимается реализацией общеобразовательных программ (оказывает только дополнительные образовательные услуги); ряд учреждений образования не имеют необходимых для осуществления своей деятельности помещений (либо помещения находятся в аварийном состоянии, или сдаются в аренду);

доля контрактной подготовки в учреждениях начального профессионального образования значительно меньше предусмотренной постановлением Губернатора области (70%); фактически она составляет 31%, при этом 11 из 58-ми учреждений не осуществляли контрактную подготовку; расчетные затраты на организацию питания в учреждениях начального профессионального образования превышают установленный норматив (20 руб. в день);

расходы на поддержку телерадиокомпаний, содержание и развитие телерадиосети (141 758,4 тыс.руб. в 2010 году) по-прежнему осуществляются неправомерно, поскольку соответствующие расходные полномочия не установлены законом области;

в учреждениях образования установлены случаи неэффективного использования бюджетных средств, помещений и транспортных средств, недостачи и неправомерной передачи имущества в безвозмездное пользование, осуществления расходов на содержание непригодного к эксплуатации здания.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, возвращено имущество образовательных учреждений стоимостью 275,1 тыс.руб., неэффективно использовавшиеся транспортные средства переданы другим учреждениям. Рассматриваются меры по приведению в надлежащее состояние неиспользуемого здания эстетического центра.

Принята комплексная региональная программа развития профессионального образования, предусматривающая создание совместного с профильными предприятиями ресурсных центров профессионального образования, оснащенных современным оборудованием, и иные меры по приведению в соответствие содержания обучения с потребностями рынка труда и экономики области.

Однако следует принять дополнительные меры по правовому регулированию вопросов оказания различных форм поддержки молодежи, обеспечения прав детей-инвалидов на получение образования, занятие физкультурой и спортом,

предоставления субсидий на поддержку телерадиокомпаний, содержание и развитие телерадиосети.

В дальнейшем КСП планирует продолжать осуществление контроля за оказанием госуслуг, укреплением материально-технической базы и модернизацией в сфере образования, культуры и спорта.

Здравоохранение и социальная политика

Положение в сфере здравоохранения и социальной политики рассматривалось КСП в ходе 1-ого контрольного и 7-ми экспертно-аналитических мероприятий, основными объектами которых стали Министерство здравоохранения НСО, Министерство социального развития НСО, Территориальный ФОМС, 6 государственных и муниципальных учреждений.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы предупреждения и борьбы с заболеваниями социального характера, организации высокотехнологичной медицинской помощи, оказания социальных услуг, направленных на поддержку детей, а также реализация нацпроекта «Здоровье».

КСП отмечает, что в 2011 году на территории области начал реализовываться масштабный проект по модернизации здравоохранения и принимались меры по переходу на одноканальный принцип финансирования здравоохранения. Определены сроки окончания строительства наземной части федерального центра высоких медицинских технологий; продолжает увеличиваться число жителей области, получивших высокотехнологичную медицинскую помощь.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

значительная часть ВЦП в сфере здравоохранения и социальной политики не прошла предусмотренных процедур согласования и не была предусмотрена в законе об областном бюджете (однако финансирование их мероприятий осуществлялось по различным статьям расходов);

средства целевых программ по-прежнему использовались для погашения задолженности, возникшей до начала их реализации (2 730,9 тыс.руб.); в ряде случаев не представлялись отчеты об исполнении программ либо представленные отчеты были недостоверными;

ВЦП по предупреждению и борьбе с заболеваниями социального характера включала в себя незначительную часть общих расходов на эти цели (6,9%); реализация мероприятий программы финансировалась не в полном объеме и не могла существенно повлиять на решение ее задач;

ведомственный характер целевой программы по предупреждению и борьбе с заболеваниями социального характера не учитывает большого числа факторов, влияющих на состояние здоровья населения, и не соответствует потребности в межведомственном взаимодействии для реализации подобной программы;

областными правовыми актами не утверждены перечень заболеваний социального характера, видов высокотехнологичной медицинской помощи и медицинских учреждений, оказывающих ее за счет средств областного бюджета; требуется разработать и утвердить порядок организации предоставления высокотехнологичной медицинской помощи и ведения регистра лиц, в ней нуждающихся;

порядок ведения «листов ожидания» не позволяет определить реальные сроки оказания высокотехнологичной медицинской помощи (больные, не получившие помощь в истекшем году, перерегистрируются с датой текущего года); фактические сроки ожидания помощи в отдельных случаях составляют более 1 года;

финансирование высокотехнологичной медицинской помощи достаточно для выполнения установленного госзадания, однако потребность жителей области в данном виде помощи удовлетворена не в полном объеме, обеспеченность областных учреждений кадрами и оборудованием позволяет оказывать дополнительные объемы помощи;

сохраняются недостатки в формировании областной программы государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью (структура программы не обеспечивает сопоставимость плановых и отчетных данных, областные нормативы финансовых затрат ниже федеральных, отсутствуют обосновывающие расчеты, программа утверждается с дефицитом);

развитие системы социальных услуг в рамках ОЦП «Дети Новосибирской области» в значительной степени планировалось за счет внебюджетных средств (более 90%); из 12 мероприятий, реализация которых планировалась за счет средств областного бюджета, не финансировалось 6 мероприятий, профинансированы в полном объеме 3 мероприятия;

Министерство социального развития НСО издавало приказы о направлении средств на мероприятия, не соответствующие наименованию соответствующих разделов ОЦП «Дети Новосибирской области» (1 067,6 тыс.руб.), порядок предоставления социальной помощи, оказанной в рамках реализации программы, не соответствовал Постановлению Губернатора области от 25.08.2006 № 365;

областное законодательство по-прежнему не устанавливает право на льготное питание обучающихся из малоимущих семей в муниципальных образовательных учреждениях и содержит неопределенность в части предоставления указанной льготы многодетным семьям (для обучающихся в государственных учреждениях такая льгота прямо предусмотрена областным законодательством);

кроме того, сохраняется длительная дебиторская и кредиторская задолженность, учреждениями здравоохранения допускаются нарушения порядка оформления первичных документов, с низкой загрузкой используется медицинское оборудование, полученное в рамках нацпроекта «Здоровье».

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, подготовлены изменения в ВЦП «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера на территории Новосибирской области на 2011-2013 годы», а также проекты нормативных правовых актов, утверждающих перечень видов высокотехнологичной медицинской помощи и медицинских учреждений, оказывающих ее за счет средств областного бюджета; порядок ведения регистра лиц, нуждающихся в высокотехнологичной медицинской помощи.

Однако не устранены недостатки в формировании областной программы государственных гарантий обеспечения граждан бесплатной медицинской помощью. Требуется принять дополнительные меры по организации взаимодействия исполнителей мероприятий по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи и детской онкогематологической помощи, установить одинаковые основа-

ния для льготного питания обучающихся из многодетных и малоимущих семей в государственных и муниципальных учреждениях.

В дальнейшем КСП планирует провести совместно со Счетной палатой РФ аудит эффективности оказания гражданам бесплатной медицинской помощи, а также провести проверки деятельности домов-интернатов для престарелых и учреждений, оказывающих услуги в сфере здравоохранения.

Управление областным имуществом

Положение в сфере управления областным имуществом рассматривалось КСП в ходе 3-х тематических контрольных мероприятий, а также в других мероприятиях, объектами которых становились областные учреждения, подведомственные Министерству образования НСО, Министерству культуры НСО, Департаменту лесного хозяйства и Управлению ветеринарии.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы управления земельными ресурсами, пакетами акций и областными предприятиями, а также использование имущества учреждениями профессионального образования.

КСП отмечает, что в 2010-2011 гг. за счет обращения в областную собственность невостребованных земель сельскохозяйственного назначения площадь земельных участков, находящихся в собственности области, увеличена в 2,4 раза. Перевыполнены плановые назначения по перечислению в областной бюджет части прибыли государственных унитарных предприятий (за счет роста объема прибыли), арендной платы за земельные участки (за счет активизации работы с должниками).

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

в областном законодательстве сохраняется ряд недостатков и противоречий в части управления имуществом (в т.ч. по-прежнему не предусмотрено утверждение плана приватизации на 3 года); не завершена автоматизация системы учета и управления земельными участками; областные органы исполнительной власти не осуществляют должного контроля за деятельностью подведомственных предприятий и учреждений;

в отношении земельных участков площадью около 1,2 тыс.га необоснованно не проводились мероприятия по инвентаризации невостребованных земельных долей для последующего обращения в областную собственность (данные исполнителя работ о востребовании долей более чем 100 гражданами приняты без документального подтверждения);

при заключении контрактов на инвентаризацию невостребованных долей были превышены лимиты бюджетных обязательств, не принимались меры по взысканию санкций за несвоевременное исполнение контракта; расходы на оформление прав собственности области на земельные участки на 2011 год были запланированы необоснованно и не исполнялись (с 2010 года государственные организации освобождены от уплаты пошлины за регистрацию права);

в ряде случаев советы директоров акционерных обществ, 100% акций которых находятся в областной собственности, не рассматривали вопросы эффективности деятельности обществ; ревизии финансово-хозяйственной деятельности ак-

ционерных обществ проводятся формально (акты ревизии не содержит всех необходимых данных);

порядок управления пакетами акций, приобретенными не в процессе приватизации, областным законодательством не регулируется; в таких акционерных обществах права области не реализуются либо реализуются не в полном объеме (договоры с представителями области не заключаются, отчеты ими не представляются, в надзорные органы не направляются сообщения о нарушениях);

отчеты акционерных обществ, пакеты акций которых находятся в областной собственности, не содержат информацию о размере вознаграждения лица, занимающего должность единоличного исполнительного органа; генеральному директору ОАО «Маслянинский лесхоз» без согласования с советом директоров выплачены премии в сумме 1 234,8 тыс.руб.;

в реестре областной собственности не было отражено имущество 5-ти учреждений начального профессионального образования (при этом приказы о внесении в реестр сведений об имуществе указанных учреждений изданы), а также участие в уставном капитале 2-х хозяйственных обществ;

в нарушение постановления администрации области пересмотр размера арендной платы за земельные участки в связи с изменением уровня инфляции Департаментом имущества не осуществлялся; допускались нарушения методики определения размера арендной платы при сдаче в аренду помещений учреждения профессионального образования;

деятельность ряда областных учреждений и предприятий не соответствует целям их создания или уставам; ряд предприятий наделены имуществом, которое не может использоваться в их уставной деятельности, и доходы от использования которого могли зачисляться в областной бюджет (в т.ч. ГУП ХОЗУ, Техцентр);

проверенными учреждениями допускались случаи неправомерного распоряжения закрепленным за ними имуществом (в т.ч. была продана недостроенная блок-секция жилого дома, на земельном участке размещались гаражи, платная автостоянка, помещения передавались в безвозмездное пользование); в ряде случаев арендаторы длительное время не вносили плату и не освобождали занимаемые помещения;

часть комнат в общежитиях учреждений профессионального образования занята сторонними лицами (не являющимися сотрудниками или обучающимися); в ряде случаев договоры не содержат сведений о размере платы за проживание; не начислялись пени за несвоевременное внесение платы проживающими.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, принят административный регламент по предоставлению земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности области, гражданам для сенокосения и выпаса скота. Внесены изменения в устав ГУП «Техцентр». Подан иск в арбитражный суд об отмене сделки по неправомерной продаже бюджетным учреждением недостроенной блок-секции жилого дома. Направлены уведомления об освобождении земельного участка учреждения от гаражей (большинство из них убрано) и комнат в общежитии, занимаемых сторонними лицами. Прекращена деятельность автостоянки и освобождено помещение, более 10 лет неправомерно находившееся в безвозмездном пользовании. Выиграны иски и получены исполнительные листы о взыскании задолженности с

арендаторов (на сумму более 1 650,0 тыс.руб.), начислены и взыскиваются пени за несвоевременное внесение платы проживающими в общежитии.

Однако требуются дополнительные меры по усилению контроля за деятельностью областных предприятий и учреждений, а также осуществлением полномочий представителями интересов государства в акционерных обществах, пакеты акций которых находятся в собственности области.

В областном законодательстве следует предусмотреть составление и утверждение плана приватизации на плановый период (3 года), порядок управления пакетами акций, находящимися в собственности области, а также предоставление руководителями унитарных предприятий письменных докладов о деятельности предприятий.

Следует отметить, что с середины 2011 года в связи с изменением федерального законодательства меры по изъятию неиспользуемых земельных участков должны приниматься органами местного самоуправления (за Департаментом имущества остаются полномочия по изъятию земельных участков в связи с их ненадлежащим использованием).

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за использованием и распоряжением имуществом, закрепленным за областными учреждениями (прежде всего, автономными и бюджетными).

Организация бюджетного процесса на областном уровне

Организация бюджетного процесса на областном уровне рассматривалась КСП при проведении каждого контрольного и экспертно-аналитического мероприятия в областных государственных органах, бюджетных и казенных учреждениях.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы бюджетного планирования, формирования и исполнения целевых программ и госзаданий, а также проведение предусмотренной законодательством внешней проверки годовой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств.

КСП отмечает, что через уполномоченный на размещение заказов орган (Министерство промышленности НСО) размещено 60,3% от общего объема заказов (увеличение более чем в 3 раза по сравнению с 2009 годом). Случаев неправомерного размещения заказов не через уполномоченный орган, в отличие от предыдущих лет, не установлено. Не были установлены допускаявшиеся в прошлые годы нарушения принципа единства кассы, подведомственности расходов и порядка ведения бюджетных росписей.

Повысилась достоверность бюджетной отчетности (в отчетности стал отражаться остаток областного государственного резерва угля, исключены суммы капитальных вложений, финансирование которых осуществлялось из местных бюджетов). Сведения о приносящей доход деятельности стали отражаться в предназначенных для этого графах и формах отчетности (отдельно от бюджетной).

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

система планово-прогнозных и бюджетных документов по-прежнему не раскрывает взаимосвязь между непосредственными результатами деятельности и

объемом выделяемых для их достижения средств (ресурсов), а также остается недостаточно открытой и публичной для внешних пользователей;

планово-прогнозные документы во многих случаях не содержат информации о способах решения поставленных целей и задач, планируемых мероприятиях и о том, каким образом они приведут к достижению конечных результатов деятельности (изменениям в экономике и социальной сфере области);

содержание, сроки утверждения и изменения целевых программ, процедуры распределения между ними бюджетных средств не в полной мере соответствуют принципам программно-целевого метода и бюджетирования по результатам (что не позволяет получить положительный эффект от перехода на программный бюджет);

отчеты об исполнении целевых программ не соответствуют порядкам их составления; реестр программ не содержит информации об объемах финансирования и результатах оценки эффективности их реализации; проведение оценки эффективности реализации ОЦП и ВЦП законодательством не предусмотрено;

сохраняются недостатки при использовании нормативного метода планирования расходов, в т.ч. по ряду направлений расходов отсутствуют либо не применяются нормативы затрат, рассчитанные по нормативам расходы уменьшаются либо увеличиваются без правовых оснований и порядка их корректировки;

госзадания для учреждений формируются формально (отсутствуют обоснования потребности в утверждаемом объеме госуслуг, подтверждение объема оказанных услуг, требования к их содержанию и качеству); перечни госуслуг, госзадания и нормативы затрат определяются после составления проекта бюджета;

размер субсидий на выполнение госзаданий произвольно меняется без изменения объема и качества услуг либо сохраняется при неполном выполнении задания; при этом законодательство не устанавливает требование о возмещении учреждениями субсидий, приходящихся на невыполненную часть госзаданий;

требуется дополнительное правовое регулирование порядка изменения сводной бюджетной росписи (в т.ч. распределения межбюджетных трансфертов при поступлении дополнительных средств); установлены отдельные случаи неутверждения бюджетной сметы, превышения лимитов бюджетных обязательств;

сокращается доля закупок, произведенных в условиях конкуренции (с 40,2% до 37,7% в 2009-2010 гг.), увеличивается число несостоявшихся торгов; нарушения порядка размещения заказов допускаются в значительном числе проверенных государственных органов и учреждений;

сохраняются нарушения и недостатки при ведении бюджетного учета и составлении отчетности, существенно снижающие их полноту и достоверность (в части капитальных вложений, задолженности по выданным на возвратной основе средствам и имуществу, консолидации отчетности и преобразования учреждений);

по-прежнему допускаются нарушения в части сроков представления и содержания дополнительных материалов к годовому отчету об исполнении областного бюджета; установлены отдельные факты недостоверности годового отчета в части суммы плановых расходов и исполненных доходов бюджета;

у большинства главных распорядителей мероприятия внутреннего контроля за подведомственными организациями по-прежнему не имели комплексного и системного характера; методическое руководство бухгалтерским учетом и отчетно-

стью со стороны финансового органа и главных распорядителей являлось недостаточным.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, в новом областном законе о бюджетном процессе установлено требование об утверждении изменений в целевые программы до внесения проекта закона об областном бюджете или о внесении изменений в бюджет, а также уточнены требования к содержанию проектов бюджетов, годового и квартального отчета об их исполнении. Определен порядок утверждения нового распределения межбюджетных трансфертов в случае поступления дополнительных средств на их предоставление из федерального бюджета.

Утверждена программа Правительства области по повышению эффективности бюджетных расходов, предусматривающая меры по совершенствованию бюджетного планирования, практики использования целевых программ и госзаданий. Приняты новые порядки формирования госзаданий, определения объема и условий предоставления субсидий на их выполнение, устанавливающие общие принципы и подходы независимо от вида и отраслевой принадлежности учреждений.

В ходе рассмотрения проекта закона об исполнении областного бюджета в него внесены изменения, устраняющие недостоверность данных. Министерством финансов НСО подготовлен ряд методических писем по вопросам отражения в учете и отчетности операций, при которых допускается большое количество нарушений.

Однако для повышения прозрачности бюджетного процесса КСП предлагает сделать более открытыми для внешних пользователей документы, на которых основывается бюджетное планирование (в т.ч. сформировать в сети «Интернет» открытую базу данных).

Следует продолжить совершенствование практики формирования и исполнения целевых программ и госзаданий, в т.ч. предусмотреть проведение оценки эффективности ведомственных программ, установить порядок возмещения учреждениями субсидий, приходящихся на невыполненную часть госзаданий.

В отношении расходов, не включенных в целевые программы, предусмотреть раскрытие информации о способах достижения поставленных целей и задач, взаимосвязи непосредственных и конечных результатов использования бюджетных средств в других планово-прогнозных документах.

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за организацией бюджетного процесса, применением новых подходов к планированию и использованию бюджетных средств.

Межбюджетные отношения и состояние местных бюджетов

Межбюджетные отношения и состояние местных бюджетов рассматривались КСП в ходе 8-ми контрольных и 10-ти экспертно-аналитических мероприятий, объектами которых были областные органы государственной власти, распределяющие и перечисляющие межбюджетные трансферты, а также органы, учреждения и предприятия 4-х городских округов, 10-ти муниципальных районов и 72-х поселений.

При осуществлении контроля приоритетными были вопросы распределения и использования отдельных видов межбюджетных трансфертов (в т.ч. дотаций, предоставляемых из бюджетов районов), а также проведение предусмотренных законодательством внешних проверок годовых отчетов об исполнении бюджетов высокодотационных муниципальных образований за 2010 год.

КСП отмечает, что в 2011 году была утверждена принципиально новая методика распределения дотаций муниципальным образованиям, устраняющая ряд недостатков областной системы бюджетного выравнивания (методика больше не приводит к тому, что расчетная дотация для небольших поселений непропорционально велика, а при сокращении налоговых доходов бюджетов районов их общие доходы за счет дотации увеличиваются). Были введены единые нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц, позволяющие дополнительно передать в местные бюджеты 10% налога и выполнить не соблюдавшееся в прошлые годы требование бюджетного законодательства. Вновь принятые ДЦП содержат методики распределения предусмотренных ими межбюджетных трансфертов, которые ранее ничем не утверждались.

Вместе с тем в результате проведенных мероприятий было установлено следующее:

новая методика распределения дотаций также не в полной мере соответствует бюджетному законодательству; предоставление дополнительных трансфертов на меры по сбалансированности бюджетов (определяются как разница между расходами и доходами) по-прежнему полностью устраняет стимулы к увеличению доходов и оптимизации основных расходов местных бюджетов;

субсидия на развитие социального и экономического потенциала муниципальных образований не способна компенсировать негативное влияние методик распределения дотаций на стимулы к экономическому развитию (размер субсидии совершенно не зависит от прироста экономических показателей, за последние 3 года ее получали районы, у которых темпы развития сократились);

в большинстве муниципальных районов порядок распределения дотаций поселениям основан на областных методиках (разница между расходами и доходами) и также отрицательно действует на стимулы по увеличению доходов и оптимизации расходов бюджетов поселений (кроме того, при этом нарушаются общие требования бюджетного законодательства к методикам выравнивания);

практически во всех муниципальных районах принятые правовые акты, регулирующие распределение дотаций, не соответствуют законодательству; в значительном числе случаев произведенные расчеты распределения дотаций поселениям не соответствовали принятым правовым актам; в ряде случаев часть дотации распределяется субъективно, без формализованной методики;

в муниципальных районах сохраняется практика неправомерного перераспределения средств из бюджетов поселений в пользу района и других поселений, в т.ч. районные центры исключаются из распределения части дотаций либо поселения передают часть средств в бюджет района, которые затем используются для исполнения полномочий района или других поселений;

сохраняются недостатки правового регулирования распределения расходных полномочий, в т.ч. за счет местных бюджетов финансируются полномочия области (содержание зданий детских домов, оздоровительных и коррекционных

учреждений), ряд межбюджетных трансфертов не должен предоставляться из областного бюджета (в т.ч. субвенции на дошкольное образование);

порядок распределения межбюджетных трансфертов остается недостаточно прозрачным (методики и расчеты их распределения представляются не в полном объеме), в ряде случаев нарушаются утвержденные методики распределения трансфертов, наличие небольших по объему трансфертов (до 100 руб. в год) затрудняет их администрирование;

несмотря на принимаемые меры, в муниципальных образованиях сохраняется большое количество типичных нарушений и недостатков в бюджетном процессе и системе управления муниципальным имуществом (некоторое улучшение можно отметить лишь в части наличия правовых актов, регулирующих бюджетный процесс, и содержания решений о бюджете);

наличие большого числа типичных нарушений является основанием для применения государственными органами санкций (в т.ч. сокращения межбюджетных трансфертов), не позволяет обеспечить прозрачность и эффективность использования бюджетных средств и ставит под угрозу достижение социально-значимых результатов деятельности органов местного самоуправления;

сохраняются основные причины нарушений, в т.ч. быстрое изменение бюджетного законодательства и недостаточное методическое сопровождение его исполнения (не учитывающее особенности муниципального уровня управления), отсутствие в поселениях достаточного количества квалифицированных финансовых работников и профессиональных контрольно-счетных органов.

С учетом выводов и предложений КСП, сделанных по результатам контроля, было прекращено предоставление из областного бюджета субвенции на реализацию общеобразовательных программ в дошкольных учреждениях, не соответствовавшее федеральному законодательству (внесены соответствующие изменения в законы области о регулировании отношений и нормах финансирования в сфере образования). Внесены изменения в методику распределения субвенций на социальную поддержку детей в санаторных и коррекционных образовательных учреждениях, позволяющие учитывать посещаемость учреждений без нарушения методики. Подготовлен проект закона области по вопросам межбюджетных отношений, выпавших из правового регулирования при отмене ранее действовавшего закона о бюджетном процессе и бюджетном устройстве.

Принято 219 муниципальных правовых актов, привлечено к ответственности 50 должностных лиц муниципальных органов, учреждений и предприятий. Однако для существенного изменения ситуации по устранению типичных нарушений в бюджетном процессе и системе управления имуществом муниципальных образований требуется завершить процесс создания полноценной системы муниципального финансового контроля.

Следует продолжить совершенствование системы бюджетного выравнивания (предоставления межбюджетных трансфертов на выравнивание бюджетной обеспеченности из областного бюджета и бюджетов муниципальных районов), в т.ч. обеспечить сохранение стимулов к повышению доходов и оптимизации расходов местных бюджетов. Требуется внесение изменений в областное законодательство в части перевода детских домов, оздоровительных и коррекционных учреждений на полное финансирование за счет средств областного бюджета, а

также совершенствования распределения межбюджетных трансфертов (в т.ч. субвенций на содержание комиссий по делам несовершеннолетних и административных комиссий).

В дальнейшем КСП планирует продолжить осуществление контроля за межбюджетными отношениями, состоянием бюджетного процесса в муниципальных образованиях, а также подготовить рекомендации по совершенствованию системы бюджетного выравнивания в муниципальных районах.

Общие рекомендации по результатам контрольной и экспертно-аналитической деятельности палаты

Результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных КСП в 2011 году, позволяют сделать вывод о позитивных изменениях в ряде сфер деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Решается вопрос о закреплении в федеральной собственности имущества милиции общественной безопасности, ранее приобретенного за счет средств областного бюджета. Произведена корректировка проектно-сметной документации на реконструкцию автодороги «Советское шоссе». Упрощен механизм предоставления господдержки сельхозорганизациям и перераспределения средств поддержки между районами.

За счет появления новой формы господдержки молодых семей существенно ускорится решение жилищной проблемы этой категории граждан. Определены целевые показатели, объемы и формы использования бюджетных средств на реализацию проекта строительства промышленно-логистического парка, ускорен ввод его объектов.

Принята комплексная региональная программа развития профессионального образования, направленная на приведение содержания обучения в соответствие с потребностями рынка труда и экономики области. Определены сроки окончания строительства наземной части федерального центра высоких медицинских технологий; продолжает увеличиваться число жителей области, получивших высоко-технологичную медицинскую помощь.

Активизирована работа по обращению в областную собственность невостребованных земель сельскохозяйственного назначения. Устранены нарушения порядка исполнения бюджета, а также случаи неправомерного размещения заказов не через уполномоченный орган. Совершенствовался порядок формирования и исполнения целевых программ и госзаданий.

Утверждена новая методика распределения дотаций муниципальным образованиям, лишенная ряда недостатков ранее действовавшей методики. Введены единые нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц в местные бюджеты. В большинстве городских округов и муниципальных районов контрольно-счетные органы созданы на профессиональной основе.

Однако в ряде сфер деятельности проблемы, нарушения и недостатки, установленные палатой в ходе контрольной и экспертно-аналитической деятельности, не устранены. КСП рекомендует принять следующие меры по решению основных проблем в деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления области:

утвердить нормативы затрат на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог областного значения, принять решение о дальнейшей судьбе дорожных объектов, длительное время незавершенных строительством;

создать открытую электронную систему регистрации, учета и контроля работы с заявками на получение господдержки, уточнить цели и механизмы использования средств областного бюджета для целевой контрактной подготовки;

рассмотреть вопрос о создании новых механизмов финансовой поддержки предприятий ЖКХ, с использованием возможностей Фонда модернизации и развития ЖКХ муниципальных образований области;

принять меры по правовому регулированию оснований оказания господдержки молодежи и телерадиокомпаний, обеспечения прав детей-инвалидов, создания консультационных пунктов для семей и вступающих в брак;

усилить контроль за представителями интересов области в акционерных обществах и руководителями унитарных предприятий, предусмотреть составление и утверждение прогнозного плана приватизации на плановый период;

сделать более открытыми для внешних пользователей документы, на которых основывается бюджетное планирование, продолжить совершенствование практики формирования и исполнения целевых программ и госзаданий;

продолжить работу по совершенствованию системы бюджетного выравнивания, направленную на создание стимулов к увеличению доходов и оптимизации расходов местных бюджетов;

усилить методическую поддержку органов местного самоуправления со стороны органов государственной власти и завершить процесс формирования полноценной системы муниципального финансового контроля.

Годовой отчет рассмотрен коллегией Контрольно-счетной палаты Новосибирской области 21 марта 2012 года. В соответствии со статьей 8 Закона области от 07.11.2011 № 131-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Новосибирской области» коллегией рекомендовано утвердить Годовой отчет, представить его Законодательному Собранию Новосибирской области и довести до сведения Губернатора Новосибирской области.